

RAPORT KOŃCOWY

ANKIETYZACJA

STUDIUM WYCHOWANIA
FIZYCZNEGO I SPORTU UAM

ROK AKADEMICKI 2023/2024





Spis treści

Wstęp	3
Pytania z badania ankietowego	4
1. Na jakim wydziale/ W jakiej jednostce zamiejscowej studiujesz?	4
2. Na jakie zajęcia wychowania fizycznego uczęszczałeś_aś?	5
3. Gdzie odbywały się zajęcia?	6
4. Jak oceniasz poziom organizacji zajęć?	8
5. Jak oceniasz zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia?	9
6. Czy osoba prowadząca:	10
7. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do poziomu grupy?	13
8. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do Twojego poziomu?	13
9. Czy Studium posiada odpowiednie wyposażenie potrzebne do realizacji zajęć w danej dyscyplinie?	14
10. Czy program zajęć był zróżnicowany (np. były przedstawiane różne techniki gry)?	15
11. Jak oceniasz wymiar godzinowy zajęć?	16
12. Czy uważasz zajęcia za satysfakcjonujące i zapewniające wystarczający poziom aktywności fizycznej?	17
13. Czy zostałeś_aś poinformowany_a o formach dodatkowej aktywności fizycznej związanej z Twoją dyscypliną (np. zawody)?	18
14. Czy Studium powinno oferować więcej zajęć sportowych?	19
15. Jak oceniasz organizację Dnia Sportu?	20
16. Co Twoim zdaniem powinno zostać poprawione i/lub zmienione?	21
17. Uwagi	22
Podsumowanie	26
Spis rysunków	28



Wstęp

Samorząd Studentów UAM ma przyjemność przedstawić wyniki badania ankietowego „Ankietyzacja Studium Wychowania Fizycznego i Sportu UAM” oceniającego organizację dydaktyczną, ofertę sportową oraz sposób prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w roku akademickim 2023/2024.

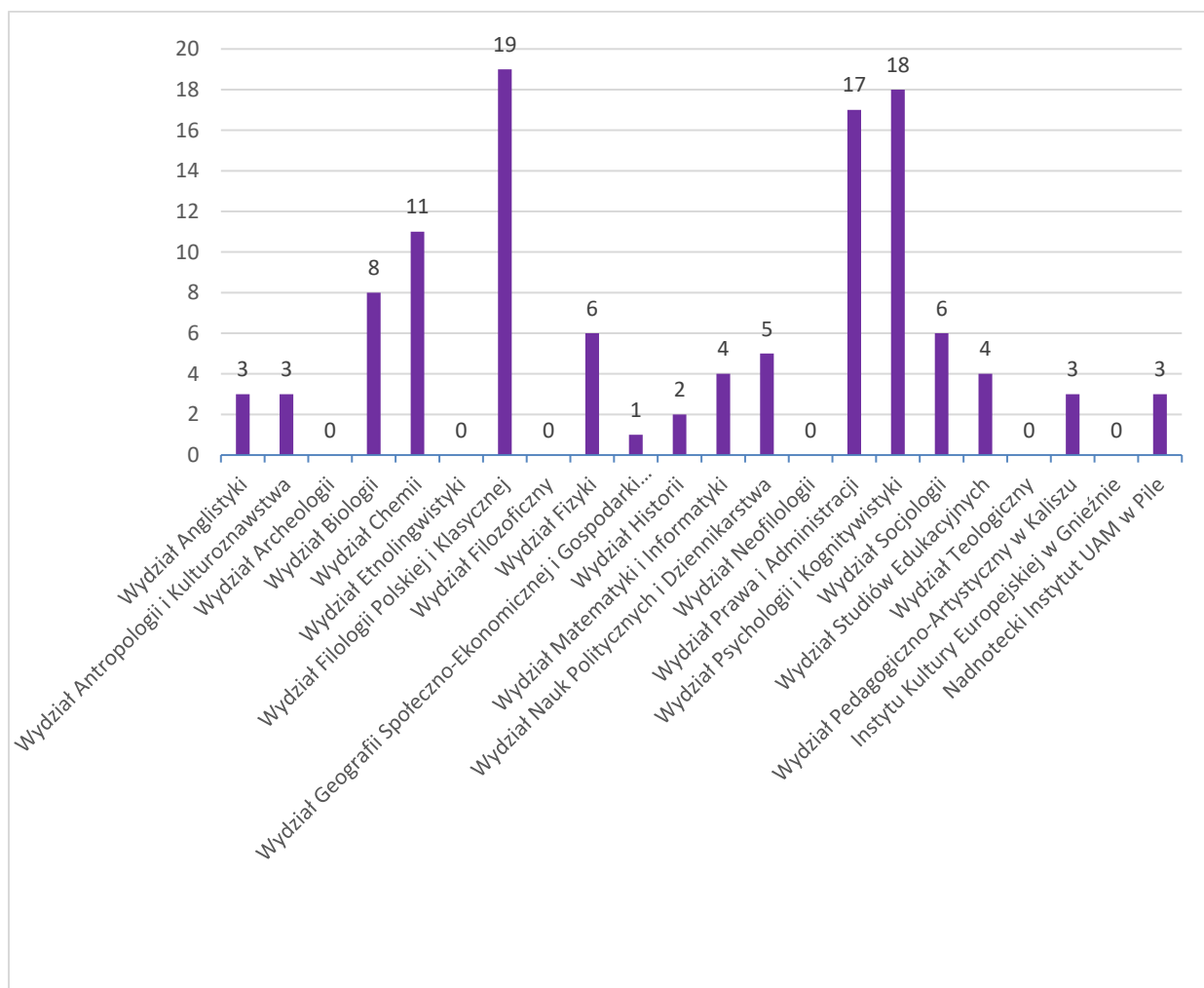
Badanie, składające się z **15 pytań zamkniętych i 2 otwartych**, zostało przeprowadzone za pośrednictwem formularza w aplikacji **MS Forms** w terminie **od 16 maja 2024 do 6 czerwca 2024 roku**.

W ramach badania ankietowego uzyskano **113 odpowiedzi** od osób, które miały możliwość opiniowania zajęć, na które uczęszczały w semestrze zimowym lub letnim roku akademickiego 2023/2024.

Badanie ankietowe oraz raport podsumowujący zostały przygotowane przez członków Komisji Dydaktyki i Jakości Kształcenia Zarządu Samorządu Studentów UAM.

Pytania z badania ankietowego

1. Na jakim wydziale/ W jakiej jednostce zamiejscowej studiujesz?



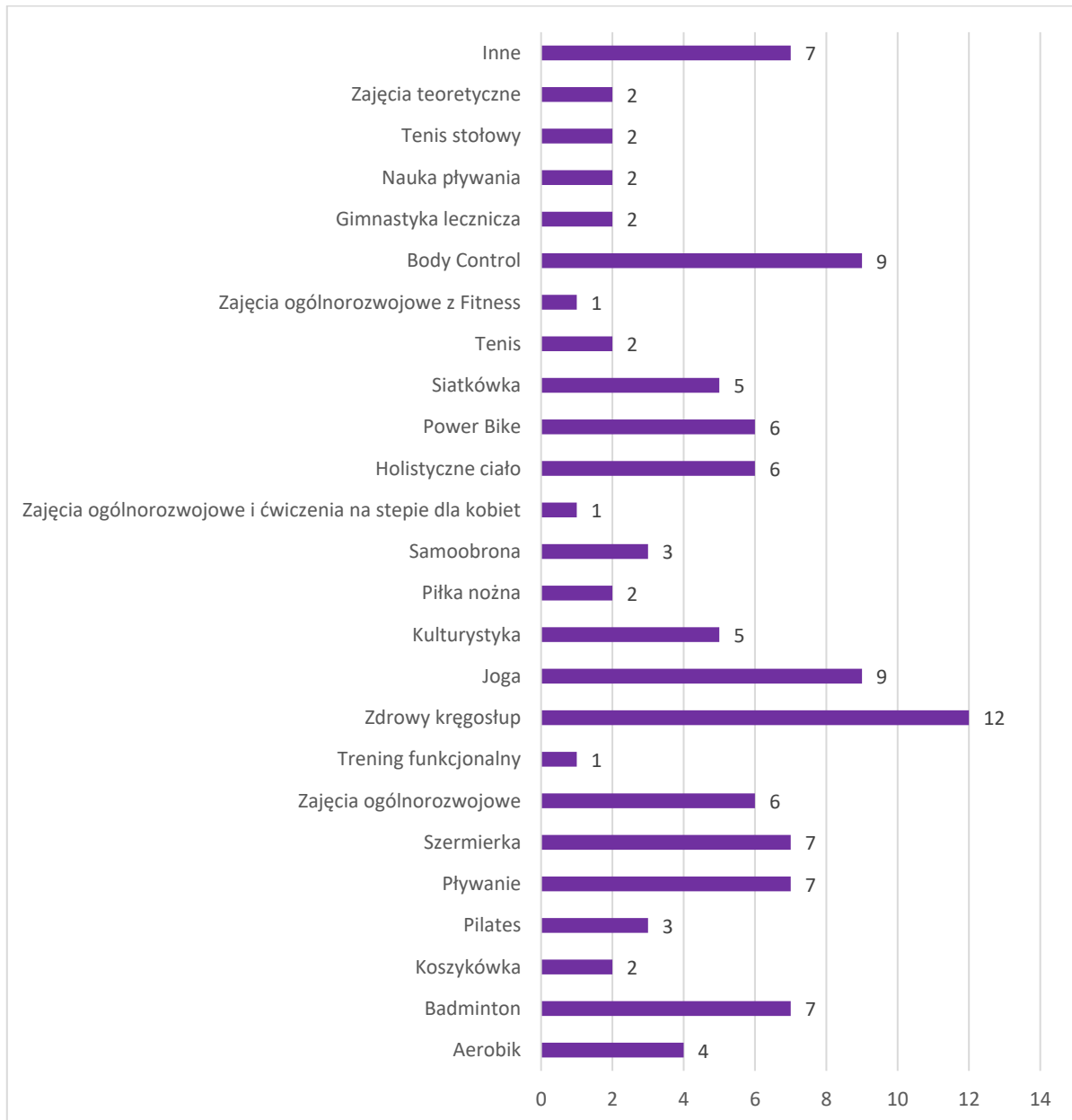
Wykres 1. Na jakim wydziale/W jakiej jednostce zamiejscowej studiujesz?

Źródło: Opracowanie własne.

Ankiety wypełniło najwięcej studentów i studentek z **Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej** (19 osób), **Wydziału Psychologii i Kognitywistyki** (18 osób) oraz **Wydziału Prawa i Administracji** (17 osób). W badaniu **nie wzięli** udziału studenci i studentki z następujących wydziałów/jednostek zamiejscowych: Wydział Archeologii, Wydział Etnolingwistyki, Wydział Filozoficzny, Wydział Neofilologii, Wydział Teologiczny, Collegium Polonicum w Słubicach oraz Instytut Kultury Europejskiej

w Gnieźnie. W pozostałych wydziałach lub jednostkach zamiejscowych udzielono od 1 do 11 odpowiedzi.

2. Na jakie zajęcia wychowania fizycznego uczęszczałeś_aś?



Wykres 2. Na jakie zajęcia wychowania fizycznego uczęszczałeś_aś?

Źródło: Opracowanie własne.

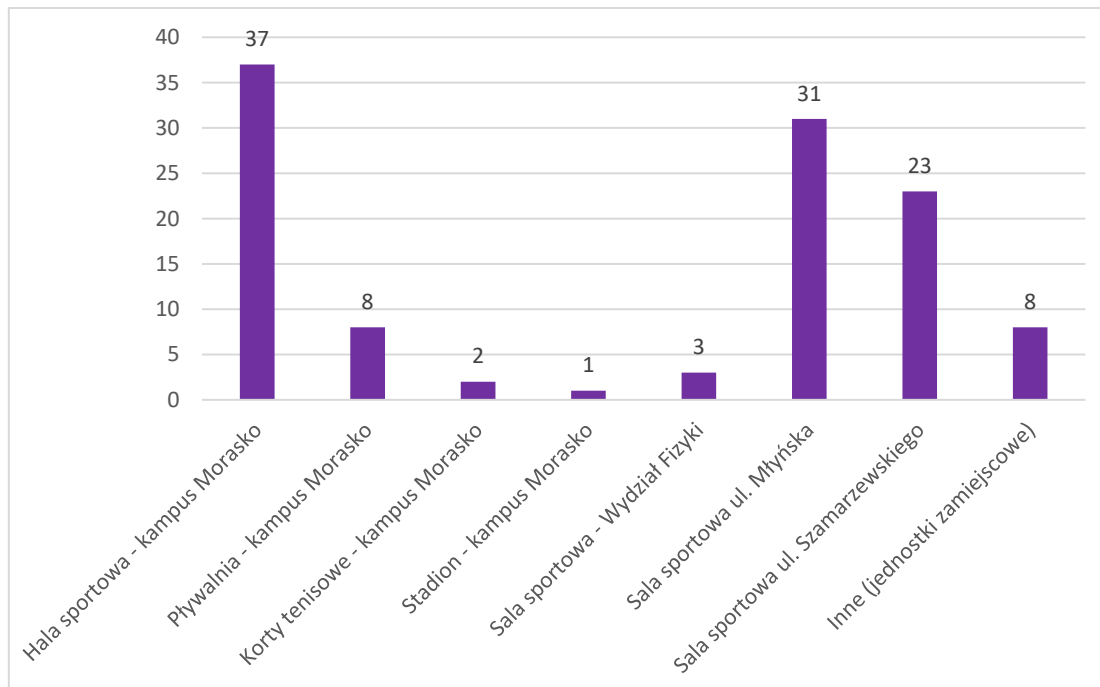


Na zajęcia **Zdrowy kręgosłup** – 12 osób, **Joga** – 9 osób i **Body Control** – 9 osób uczęszczało **najwięcej ankietowanych studentów i studentek** (łącznie ok. 21,08 %). Innymi zajęciami, na które chętnie uczęszczano były:

- *Badminton, Pływanie, Szermierka* – po 7 osób;
- *Zajęcia ogólnorozwojowe, Holistyczne ciało, Power Bike* – po 6 osób;
- *Kulturystyka, Siatkówka* – po 5 osób oraz
- *Aerobik* – 4 osoby

co stanowiło kolejne ok. 46,90 % wszystkich ankietowanych. Z innych oferowanych zajęć przez Studium korzystały po 3 osoby ankietowane lub mniej. 7 osób zaznaczyło odpowiedź **Inne**. Zajęcia: *Siatkonoga, Rugby, Aqua aerobik, Fit Ball, Erometr wioślarski, Taniec, TRX, Atletyka terenowa, Futsal, Nordic Walking, Unihokej, Judo, Step, Rolki* i *Wychowanie fizyczne dla osób z problemami zdrowotnymi* nie zostały wybrane przez osoby ankietowane.

3. Gdzie odbywały się zajęcia?



Wykres 3. Gdzie odbywały się zajęcia?

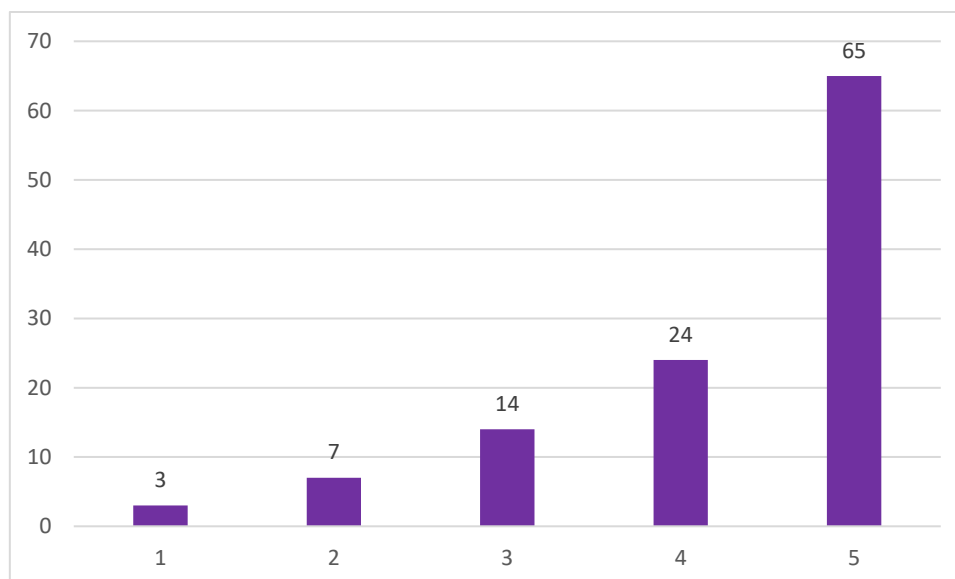
Źródło: Opracowanie własne.

Ok. 42,48 % osób ankietowanych uczęszczało na zajęcia w obiektach zlokalizowanych na **Kampusie Morasko**. Następnie duża liczba studentów uczęszczała na zajęcia w **Sali sportowej przy ul. Młyńskiej** – 31 osób (ok. 27,43% ankietowanych). Kolejnym popularnym miejscem odbywania zajęć przez studentów i studentki, była **Sala Sportowa przy ul. Szamarzewskiego** – 23 osoby (ok. 20,35% ankietowanych). Pozostałe odpowiedzi to:

- *Sala Sportowa Wydział Fizyki* – 3 osoby;

Inne (jednostki zamiejscowe) – 8 osób.

4. Jak oceniasz poziom organizacji zajęć?

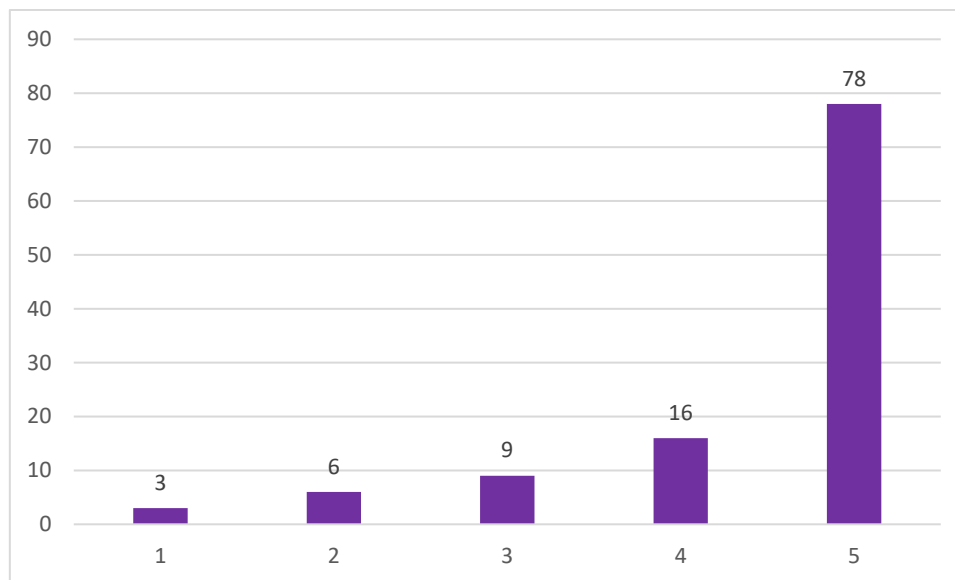


Wykres 4. Jak oceniasz poziom organizacji zajęć?

Źródło: Opracowanie własne.

Ponad połowa osób ankietowanych (ok. 57,52%) bardzo dobrze oceniła poziom organizacji zajęć. 24 studentów i studentek określiło poziom organizacji zajęć jako dobry, a kolejne 14 jako dostateczny, dopuszczający (7) lub niedostateczny (3). **Średnia ocen dla poziomu organizacji zajęć to 4,25.**

5. Jak oceniasz zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia?*



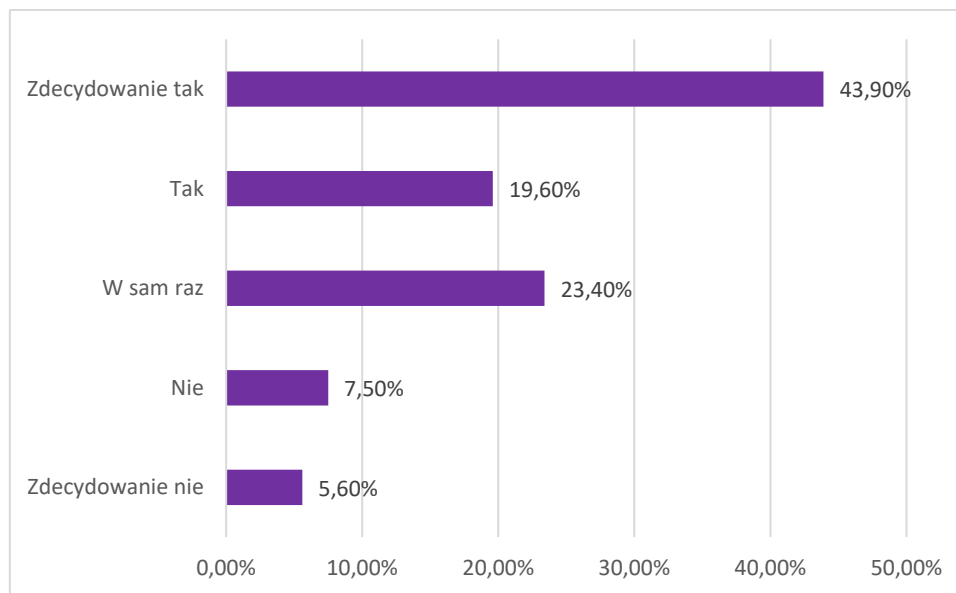
Wykres 5. Jak oceniasz zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia?

Źródło: Opracowanie własne.

*Na niniejsze pytanie odpowiedziało 112 osób ankietowanych

Większość ankietowanych (ok. 83,93%) oceniła bardzo dobrze lub dobrze zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia. 18 osób określiło wspomniane zaangażowanie jako dostateczne (9), dopuszczające (6) lub niedostateczne (3). Średnia ocen dla zaangażowania osoby prowadzącej zajęcia to 4,43.

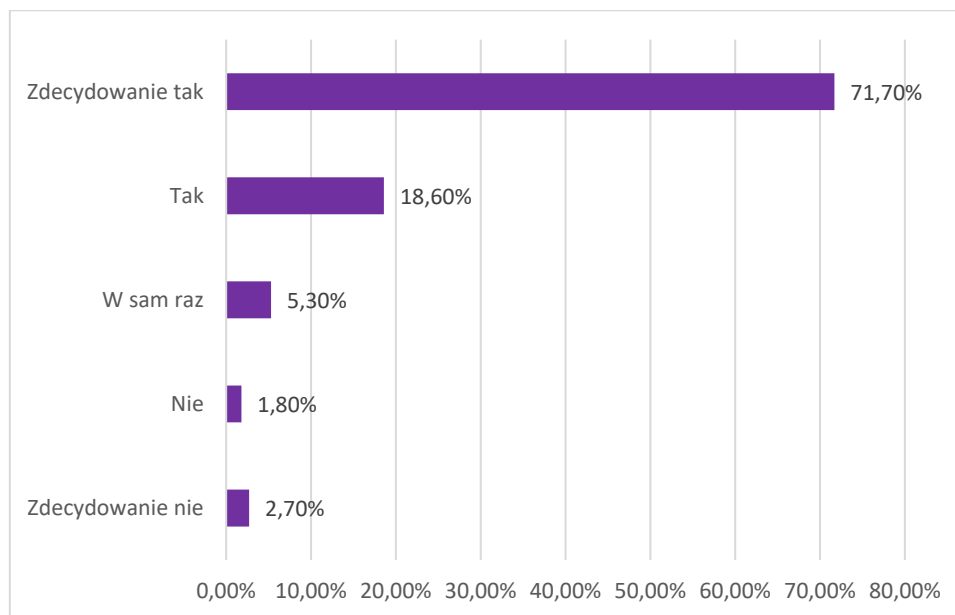
6. Czy osoba prowadząca:



Wykres 6. Czy osoba prowadząca: pozostawała w kontakcie z osobami studiującymi?

Źródło: Opracowanie własne.

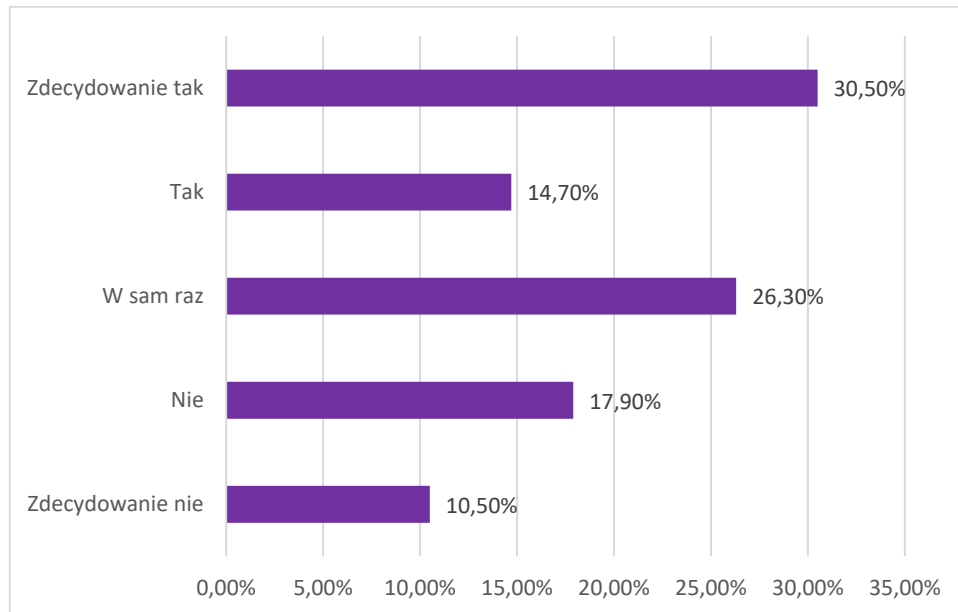
Ponad połowa osób ankietowanych (ok. 63,50%) uważała, że osoba prowadząca pozostawała w kontakcie z osobami studiującymi. 23,40% osób określiło wspomniany kontakt jako wystarczający/w sam raz. 13,10% ankietowanych studentów i studentek uważa, że osoba prowadząca nie pozostawała w kontakcie z osobami studiującymi.



Wykres 7. Czy osoba prowadząca: odnosiła się z szacunkiem i wyrozumiałością w stosunku do osób studiujących?

Źródło: Opracowanie własne.

Większość osób ankietowanych (ok. 90,30%) uważa, że osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem i wyrozumiałością w stosunku do osób studiujących. Jedyne 5,30% osób określiło wspomniany stosunek do osób studiujących jako wystarczający/w sam raz. 4,50% osób ankietowanych uważało, że osoba prowadząca nie odnosiła się z szacunkiem i wyrozumiałością w stosunku do osób studiujących.

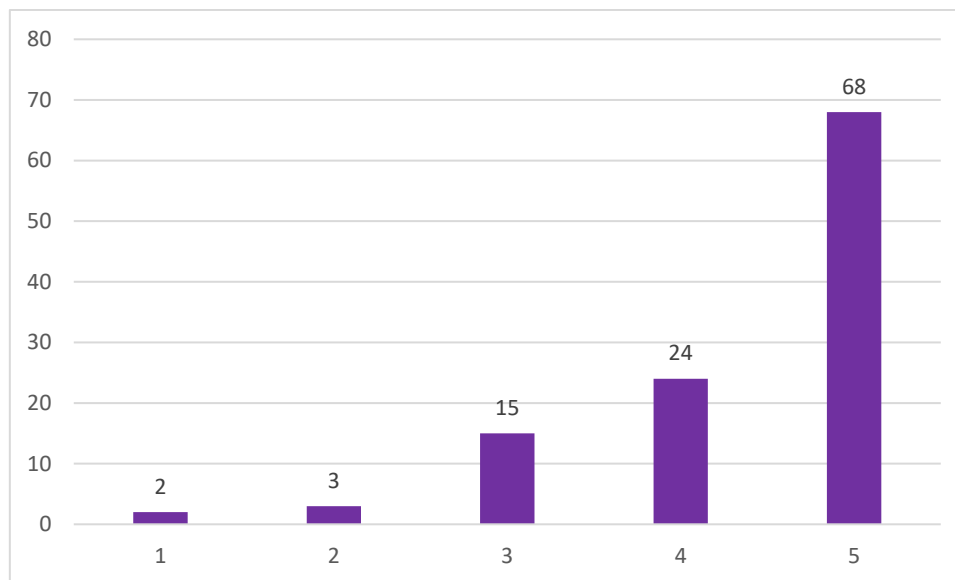


Wykres 8. Czy osoba prowadząca: prowadziła konsultacje?

Źródło: Opracowanie własne.

Ok. 45,20% osób ankietowanych uważało, że osoba prowadząca prowadziła konsultacje. 26,30% było niezdecydowanych co do tej kwestii. 28,40% uważało, że osoba prowadząca nie prowadziła konsultacji.

7. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do poziomu grupy?*



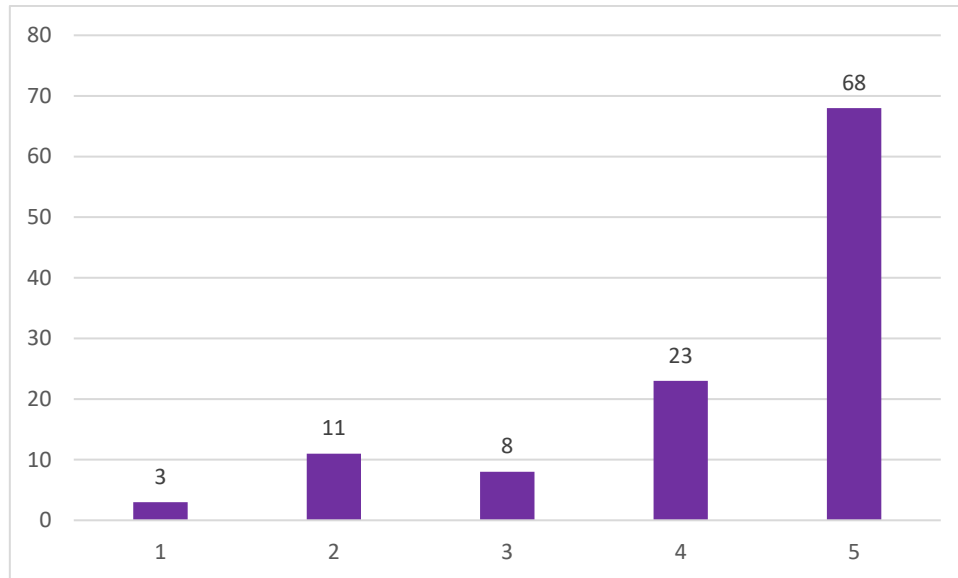
Wykres 9. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do poziomu grupy?

Źródło: Opracowanie własne.

*Na niniejsze pytanie odpowiedziało 112 osób ankietowanych

Według ponad połowy osób ankietowanych (ok. 60,70%) poziom prowadzenia zajęć był **bardzo dobrze** dostosowany do poziomu grupy. 24 osoby (ok. 21,43%) uważały, że poziom był **dobrze** dostosowany. 15 osób określiło dopasowanie jako wystarczające/w sam raz. Zaledwie 5 osób uważało, że poziom prowadzenia zajęć nie był dostosowany do poziomu grupy. **Średnia ocen dla dopasowania poziomu prowadzenia zajęć do poziomu grupy to 4,37.**

8. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do Twojego poziomu?

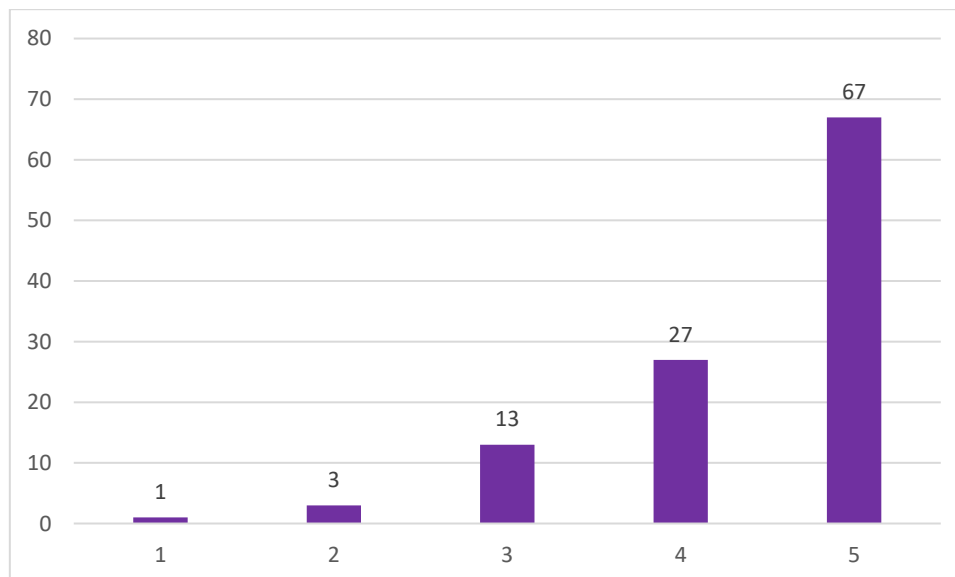


Wykres 10. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do Twojego poziomu?

Źródło: Opracowanie własne.

Ponad połowa osób ankietyowanych (60,00%) bardzo dobrze oceniła dopasowanie poziomu prowadzenia zajęć do własnego poziomu umiejętności. 23 osoby (20,00%) dobrze oceniły dopasowanie, a 8 osób (7,00%) w stopniu wystarczającym/w sam raz. 14 osób było zdania, że poziom prowadzenia zajęć nie był dopasowany do ich poziomu umiejętności. **Średnia ocen dla dopasowania poziomu prowadzenia zajęć do osobistego poziomu to 4,26.**

9. Czy Studium posiada odpowiednie wyposażenie potrzebne do realizacji zajęć w danej dyscyplinie?*



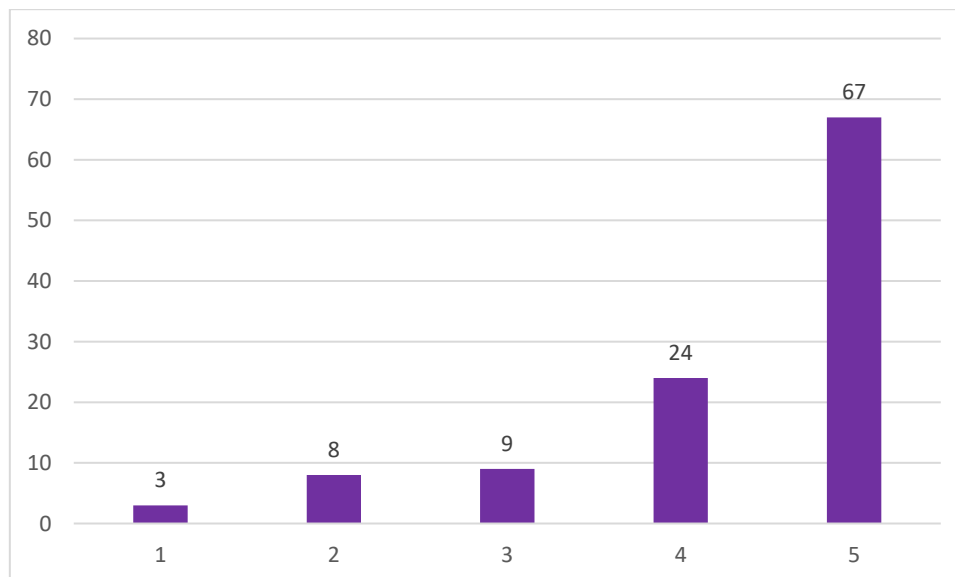
Wykres 11. Czy Studium posiada odpowiednie wyposażenie potrzebne do realizacji zajęć w danej dyscyplinie?

Źródło: Opracowanie własne.

*Na niniejsze pytanie odpowiedziało 111 osób ankietowanych

Ok. 84,68% osób ankietowanych było zdania, że Studium posiada odpowiednie wyposażenie potrzebne do realizacji zajęć w danej dyscyplinie w stopniu **bardzo dobrym lub dobrym**. 13 osób (ok. 11,71%) uważało, że ma wystarczające wyposażenie. 4 osoby były zdania, że Studium nie posiada odpowiedniego wyposażenia potrzebnego do realizacji zajęć w danej dziedzinie. **Średnia ocen to 4,41.**

10. Czy program zajęć był zróżnicowany (np. były przedstawiane różne techniki gry)?*



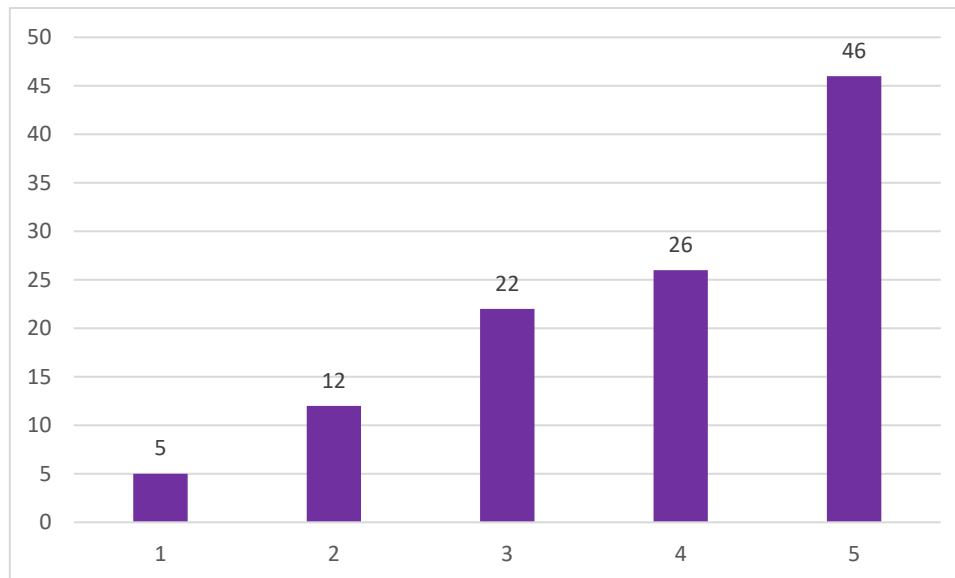
Wykres 12. Czy program zajęć był zróżnicowany (np. były przedstawiane różne techniki gry)?

Źródło: Opracowanie własne.

*Na niniejsze pytanie odpowiedziało 111 osób ankietowanych

91 osób ankietowanych (ok. 81,98%) było zdania, że program zajęć był **bardzo dobrze lub dobrze** zróżnicowany. 9 osób (ok. 8,11%) uważało, że zróżnicowanie poziomu było wystarczające. 11 osób (ok. 9,91%) było zdania, że program nie był zróżnicowany. **Średnia ocen dla zróżnicowania programu zajęć to 4,30.**

11. Jak oceniasz wymiar godzinowy zajęć?*



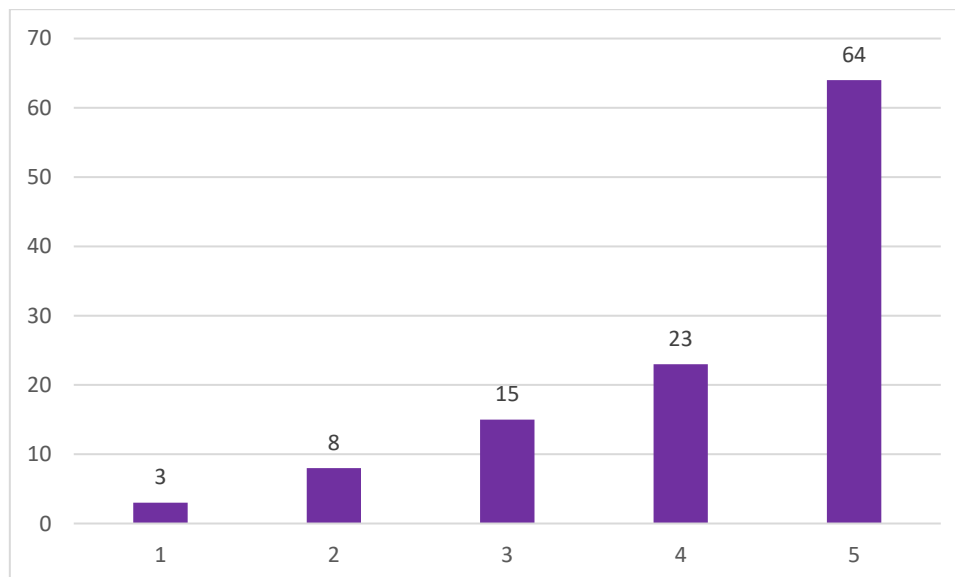
Wykres 13. Jak oceniasz wymiar godzinowy zajęć?

Źródło: Opracowanie własne.

*Na niniejsze pytanie odpowiedziało 111 osób ankietowanych

Ponad połowa osób ankietowanych (ok. 64,87%) oceniła bardzo dobrze lub dobrze wymiar godzinowy zajęć. 22 osoby (ok. 19,82%) określiło wspomniany wymiar jako wystarczający/w sam raz. 17 osób (ok. 15,32%) dało ocenę dopuszczającą (2) lub niedostateczną (1). Średnia ocen dla wymiaru godzinowego zajęć to 3,86.

12. Czy uważasz zajęcia za satysfakcjonujące i zapewniające wystarczający poziom aktywności fizycznej?

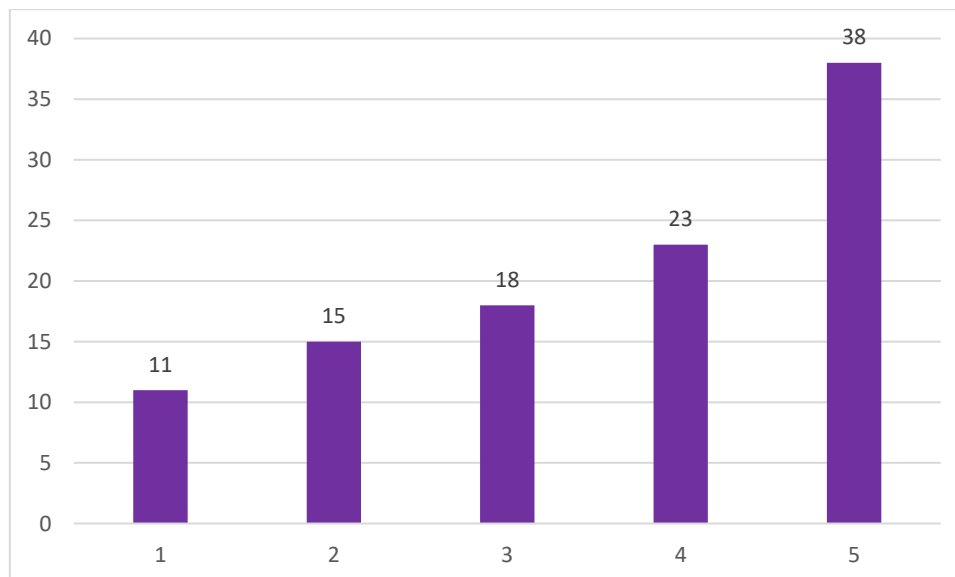


Wykres 14. Czy uważasz zajęcia za satysfakcjonujące i zapewniające wystarczający poziom aktywności fizycznej?

Źródło: Opracowanie własne.

Większość osób ankietowanych (ok. 77,00%) uważała zajęcia za satysfakcjonujące i zapewniające wystarczający poziom aktywności fizycznej. 15 osób (13,00%) było zdania, że zajęcia były dla nich wystarczające/w sam raz. Dla 11 osób (ok. 9,73%) zajęcia nie były satysfakcjonujące i nie zapewniły im wystarczającego poziomu aktywności fizycznej. Średnia ocen to 4,21.

13. Czy zostałeś_aś poinformowany_a o formach dodatkowej aktywności fizycznej związanej z Twoją dyscypliną (np. zawody)?*



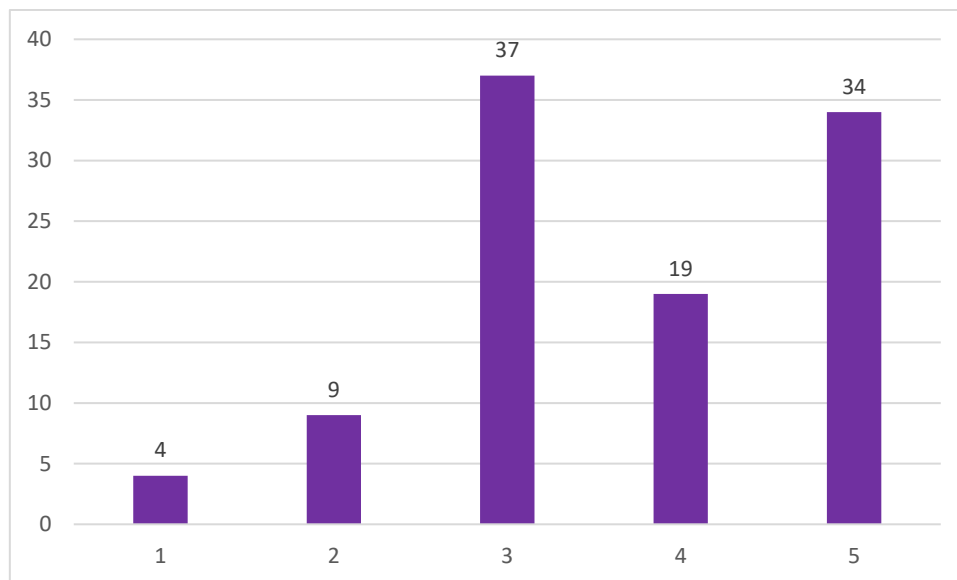
Wykres 15. Czy zostałeś_aś poinformowany_a o formach dodatkowej aktywności fizycznej związanej z Twoją dyscypliną (np. zawody)?

Źródło: Opracowanie własne.

*Na niniejsze pytanie odpowiedziało 105 osób ankietowanych

Ponad połowa osób ankietowanych (ok. 58,10%) uważała, że została **bardzo dobrze lub dobrze** poinformowana o formach dodatkowej aktywności fizycznej związanej z ich dyscyplinami. 18 osób (ok. 17,14%) było niepewnych czy taka informacja do nich trafiła. 26 osób (ok. 24,76%) uważało, że nie zostało poinformowanych o formach dodatkowej aktywności fizycznej związanej z ich dyscyplinami. **Średnia ocen to 3,59.**

14. Czy Studium powinno oferować więcej zajęć sportowych?*



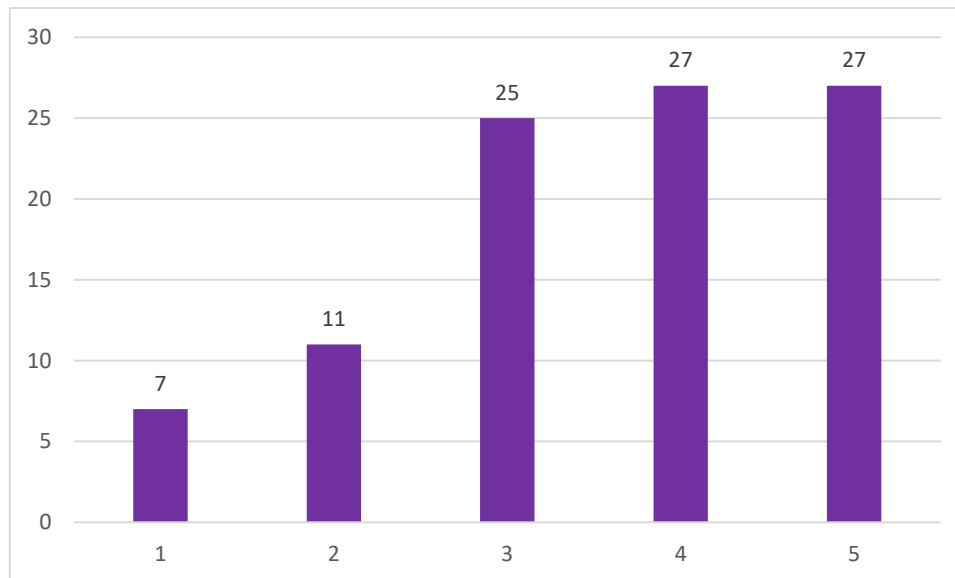
Wykres 16. Czy Studium powinno oferować więcej zajęć sportowych?

Źródło: Opracowanie własne.

*Na niniejsze pytanie odpowiedziało 103 osoby ankietowane

Dla ponad połowy osób ankietowanych (ok. 51,46%) Studium powinno oferować więcej zajęć sportowych. **37 osób (ok. 35, 92%) było zdania, że oferta jest wystarczająca/w sam raz.** 13 osób (ok. 12,62%) uważało, że Studium nie powinno oferować więcej zajęć sportowych. **Średnia ocen to 3,68.**

15. Jak oceniasz organizację Dnia Sportu?*



Wykres 17. Jak oceniasz organizację Dnia Sportu?

Źródło: Opracowanie własne.

*Na niniejsze pytanie odpowiedziało 97 osób ankietowanych

54 osoby (ok. 55,67%) **bardzo dobrze lub dobrze** oceniły organizację Dnia Sportu. Kolejne 25 osób określiło wspomnianą organizację jako wystarczającą/ w sam raz. 18 osób (ok. 18,56%) przyznało negatywne oceny (1 lub 2). **Średnia ocen dla organizacji Dnia Sportu to 3,58.**



16. Co Twoim zdaniem powinno zostać poprawione i/lub zmienione?

Na podstawie 43 odpowiedzi ankietowanych studentów i studentek można wyciągnąć następujące wnioski:

Problemy z organizacją i komunikacją:

Organizacja Dnia Sportu była postrzegana jako chaotyczna, szczególnie przy turniejach takich jak badminton, które przeciągały się z powodu zbyt dużej liczby uczestników.

Ogólny brak organizacji i trudności w uzyskaniu informacji o wydarzeniach i harmonogramach zajęć.

Konflikty harmonogramowe:

Studenci i studentki mają trudności z dostosowaniem zajęć wychowania fizycznego do swoich planów zajęć akademickich, co ogranicza ich wybory i możliwość uczestniczenia w pożądanym aktywnościach.

Potrzeba więcej zajęć popołudniowych i wieczornych, aby dostosować się do akademickich zobowiązań studentów i studentek.

Niespójne zasady:

Istnieją niespójności w sposobie zaliczania obecności i uczestnictwa w Dniu Sportu między różnymi osobami prowadzącymi.

Niektórzy studenci i niektóre studentki spotykali się z karami za nieobecność na Dniu Sportu, podczas gdy inni otrzymywali korzyści, takie jak zaliczenie nieobecności.

Jakość sprzętu i infrastruktury:

Sprzęt sportowy, szczególnie na zajęciach szermierki, jest w złym stanie i wymaga modernizacji.

Sala sportowa na ul. Młyńskiej potrzebuje modernizacji.



Zróżnicowanie zajęć i poziomów:

Zajęcia rekreacyjne powinny być bardziej zróżnicowane pod względem rodzaju aktywności i poziomu zaawansowania fizycznego studentów i studentek.

Więcej zajęć powinno odbywać się bliżej centrum miasta, aby zwiększyć ich dostępność.

Postawa prowadzących:

Studenci i studentki skarżą się na postawę niektórych osób prowadzących, które bywają niekompetentne lub niewrażliwe na ich potrzeby, szczególnie w sytuacjach kontuzji.

Osoby prowadzące powinni być lepiej przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy i reagowania na kontuzje.

Logistyka i dostępność:

Potrzebne jest lepsze oznakowanie miejsc, gdzie odbywają się wydarzenia sportowe oraz lepsza informacja o zastępstwach i zmianach w planie zajęć.

Studenci i studentki postulują o nieobowiązkowy i bardziej zachęcający do udziału charakter Dnia Sportu, aby promować pozytywne podejście do aktywności fizycznej.

Dodatkowe sugestie:

Z wyprzedzeniem przekazywane informacje o nieobecnościach osób prowadzących i zastępstwach.

Ujednoczenie zasad dotyczących zaliczania zajęć i nagród za udział w wydarzeniach sportowych.



17. Uwagi

15 studentów i studentek przekazało dodatkowe uwagi w ramach badania ankietowego. Na ich podstawie można wyciągnąć następujące wnioski:

Postawa prowadzących:

Niektóre osoby prowadzące są chwalone za zaangażowanie i wsparcie, jak np. Filip Przymusiński i Paweł Kantorski, którzy pomagają studentom i studentkom w poprawie techniki i dostosowaniu treningów.

Pojawiają się negatywne opinie dotyczące braku profesjonalizmu, takie jak śmianie się z problemów zdrowotnych studentów i studentek czy brak zrozumienia w związku z nieobecnościami spowodowanymi innymi obowiązkowymi zajęciami np. wyjazdami terenowymi.

Organizacja zajęć:

Zdarza się, że zajęcia są nieodpowiednio zorganizowane, co prowadzi do frustracji studentów i studentek. Przykłady to brak informacji o odwołanych zajęciach lub nieobecnościach osób prowadzących.

Studenci i studentki doceniają dobrze zorganizowane zajęcia, gdzie osoby prowadzące są obecne, zaangażowane i prowadzą różnorodne ćwiczenia.

Lokalizacja i dostępność:

Problemy z lokalizacją i dostępnością miejsc zajęć są krytykowane, szczególnie gdy studenci i studentki muszą poświęcać dużo czasu na dojazdy.

Zawartość i struktura zajęć:

Studenci preferują zajęcia, które są dobrze zorganizowane i mają jasno określony program, związany bezpośrednio z tematem, np. szermierka bez zbędnych rozgrzewek.

Krytykowana jest zbyt długa rozgrzewka niepowiązana z głównym tematem zajęć oraz monotonia zajęć przypominających szkołę średnią.



Indywidualne podejście i wsparcie:

Pozytywnie odbierane jest indywidualne podejście prowadzących do studentów, elastyczność w prowadzeniu zajęć oraz pomoc w tworzeniu planów treningowych poza zajęciami.



Podsumowanie

Przeprowadzone badanie ankietowe przez Komisję Dydaktyki i Jakości Kształcenia Zarządu Samorządu Studentów UAM dało wiele cennych opinii, uwag i propozycji zmian.

Badanie miało na celu określenie czy studenci i studentki są zadowoleni z oferty, przebiegu zajęć oraz dostosowania technicznego i dydaktycznego Studium Wychowania Fizycznego i Sportu UAM, w tym również funkcjonowania Dnia Sportu.

Badanie ankietowe oceniające zajęcia sportowe jest bardzo istotnym narzędziem podnoszenia jakości kształcenia ze względu na korzyści jakie wynikają ze zwiększania świadomości dotyczącej zdrowia i prowadzenia aktywnego stylu życia.

W ramach analizy zebranych odpowiedzi w badaniu ankietowym, ocenia się, iż **studenci są zadowoleni** z oferty i przebiegu zajęć, a także **pozytywnie oceniają** dostosowania techniczne i organizację dydaktyczną Studium Wychowania Fizycznego i Sportu UAM. Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami od ankietowanych studentów, zaleca się:

Ulepszenie organizacji Dnia Sportu:

Wprowadzenie skuteczniejszego systemu zapisów online na zajęcia podczas Dnia Sportu np. limit miejsc, aby lepiej kontrolować liczbę uczestników i uczestniczek.

Poprawa komunikacji:

Informowanie studentów i studentek o nieobecnościach osób prowadzących lub zastępstwach.

Częściej przekazywać informacje o prowadzonych konsultacjach albo o możliwości udzielenia indywidualnej pomocy np. w tworzeniu planu treningowego albo w wykonywaniu danego ćwiczenia.

Przeprowadzenie regularnych szkoleń dla osób prowadzących, aby poprawić ich kompetencje miękkie oraz wrażliwość na potrzeby studentów i studentek.



Dostosowanie godzin zajęć:

Rozważenie wprowadzenia dodatkowych zajęć popołudniowych, aby dostosować się do potrzeb studentów i studentek.

Ujednoczenie zasad zaliczenia zajęć:

Standaryzacja zasad dotyczących zaliczania obecności na zajęciach i uczestnictwa w Dniu Sportu.

Wyraźne i jednolite komunikowanie tych zasad wszystkim osobom prowadzącym oraz studentom i studentkom.

Poprawa oferty zajęć:

Wprowadzenie większej ilości form aktywności na zajęciach, uwzględniając różne poziomy zaawansowania fizycznego studentów i studentek.



Spis wykresów

Wykres 1. Na jakim wydziale/W jakiej jednostce zamiejskowej studiujesz?	4
Wykres 2. Na jakie zajęcia wychowania fizycznego uczęszczałeś_aś?	5
Wykres 3. Gdzie odbywały się zajęcia?	7
Wykres 4. Jak oceniasz poziom organizacji zajęć?	8
Wykres 5. Jak oceniasz zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia?	9
Wykres 6. Czy osoba prowadząca:	10
Wykres 7. Czy osoba prowadząca:	11
Wykres 8. Czy osoba prowadząca:	12
Wykres 9. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do poziomu grupy?.....	13
Wykres 10. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do Twojego poziomu?	14
Wykres 11. Czy Studium posiada odpowiednie wyposażenie potrzebne do realizacji zajęć w danej dyscyplinie?	15
Wykres 12. Czy program zajęć był zróżnicowany?	16
Wykres 13. Jak oceniasz wymiar godzinowy zajęć?	17
Wykres 14. Czy uważasz zajęcia za satysfakcjonujące i zapewniające wystarczający poziom aktywności fizycznej?	18
Wykres 15. Czy zostałeś_aś poinformowany_a o formach dodatkowej aktywności fizycznej związanej z Twoją dyscypliną?	19
Wykres 16. Czy Studium powinno oferować więcej zajęć sportowych?	20
Wykres 17. Jak oceniasz organizację Dnia Sportu?	21