

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



RAPORT ZE STUDENCKIEJ ANKIETY 2022



Spis treści	1
Wprowadzenie	4
Informacje wstępne	6
Czy korzystałaś/korzystałeś kiedykolwiek z pomocy pracowników Biura Obsługi Studentów (Dziekanatu)?	9
Czy korzystałaś/korzystałeś kiedykolwiek z pomocy pracowników Biura Obsługi Studentów (Dziekanatu)?	11
Podział studentów ze względu na podstawową jednostkę organizacyjną:	13
Podział studentów ze względu na przynależność kierunku studiów do Biura Obsługi Studentów	15
Podział studentów ze względu na rok studiów	16
Podział studentów ze względu na formę odbywania zajęć	17
Podział studentów ze względu na termin ostatniej wizyty w Biurze Obsługi Studentów	19
Podział studentów ze względu na częstość korzystania z pomocy Biura Obsługi Studentów	20
Podział ze względu na cel korzystania z pomocy Biura Obsługi Studentów	22
Podział studentów ze względu na bycie studentką/studentem UAM	23
Ocena sprawności i skuteczności organizacji pracy pracowników Biur Obsługi Studentów	24
Czy obecne godziny funkcjonowania Biura Obsługi Studentów pozwalają Ci na załatwienie swoich spraw?	26
Jak ocenisz poniższe kwestie dotyczące wizyt w Biurze Obsługi Studentów (Dziekanacie)?	28
Czas oczekiwania na stacjonarny kontakt z pracownikiem:	28
Zrozumiałość przekazywanych informacji dotyczących Twoich spraw:	32
Rzetelność uzyskiwanych informacji:	35
Uzyskane informacje dotyczące alternatywnych rozwiązań problemu:	38
Jak często zdarzyło Ci się:	41
Zakończyć sprawę wyłącznie za pośrednictwem pracowników BOS:	41
Zostać skierowanym do odpowiedniej osoby poza BOS w związku ze sprawą:	43
Ocena działalności dotyczącej zapewniania wsparcia	45
Jak oceniasz działalność pracowników BOS?	47
Nastawienie pracowników BOS do studentów:	47
Swoje doświadczenie w kontakcie z pracownikami BOS:	50
Wsparcie otrzymane od pracowników BOS w załatwieniu sprawy:	53
Ocena form kontaktu	56
Jaką formę kontaktu z pracownikami Biura Obsługi Studentów preferujesz?	58
Z jakiej formy kontaktu z pracownikami BOS najczęściej korzystasz?	60

Jak ocenisz poszczególną formę kontaktu z pracownikami BOS?	62
Zdalną, poprzez uczelnianego maila	62
Zdalną, poprzez system USOS	65
Zdalną, telefoniczną	68
Zdalną, poprzez Teams	71
Stacjonarną	74
Jak oceniasz przejście Twojego Biura Obsługi Studentów na pracę zdalną?	77
Ocena informacji na stronach internetowych	80
Jak ocenisz dostępność informacji na stronie internetowej wydziału na temat BOS?	82
O mailach do poszczególnych pracowników BOS?	82
O godzinach funkcjonowania BOS	85
O wnioskach składanych w BOS	88
O rodzajach pomocy jakie możesz uzyskać od pracowników BOS	91
Jak ocenisz dostępność informacji na stronie internetowej BOS Collegium Historicum albo BOS Kampusu Ogrody?	94
O mailach do poszczególnych pracowników BOS?	94
O godzinach funkcjonowania BOS	96
O wnioskach składanych w BOS	98
O rodzajach pomocy jakie możesz uzyskać od pracowników BOS	100
Całościowa ocena BOS	102
Czy jest coś, co w Twojej opinii pracownicy BOS robią wyjątkowo dobrze?	103
Czy jest coś, co w Twojej opinii pracownicy BOS mogliby usprawnić?	104
Wybierz usprawnienia, które uważasz za najważniejsze do wprowadzenia w funkcjonowaniu BOS	106
Jaką ogólną ocenę dałabyś/dałbyś pracownikom swojego Biura Obsługi Studentów?	108
Jak ogólnie ocenisz swój poziom satysfakcji z kontaktu z pracownikami Biura Obsługi Studentów?	111
Czy jest coś, o co nie zapytaliśmy, a chciałabyś/chciałbyś opisać?	114
Czy jest coś, co chciałabyś/chciałbyś przekazać pracownikom swojego Biura Obsługi Studenta?	120
Zasady przyznawania tytułu “Przyjaznego Biura Obsługi Studentów”	123
Ostateczne wyniki ankietyzacji Przyjazne Biuro Obsługi Studentów 2022	129
Podsumowanie	132

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



WPROWADZENIE



Samorząd Studentów UAM ma przyjemność przedstawić wyniki badania ankietowego „**Przyjazne Biuro Obsługi Studentów**” oceniającego skuteczność organizacji, sprawność funkcjonowania oraz kontakt pracowników Biur (dawniej: dziekanatów) z perspektywy studentów Uniwersytetu. Raport podsumowujący przygotowany został przez członków Komisji Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia Samorządu Studentów UAM.

Badanie zostało stworzone przez członków Komisji Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia Zarządu Samorządu Studentów UAM. Przeprowadzono również pilotaż ankiety, po którym nie wprowadzono znaczących zmian, a jedynie poprawiono kwestie techniczne. Ankieta została przeprowadzona w terminie od 4 kwietnia do 15 maja 2022 roku. Badanie przeprowadzono za pośrednictwem systemu *ankieter*, do którego link został umieszczony na profilu facebookowym Samorządu Studentów UAM oraz profilach wydziałowych Rad Samorządów Studentów. System *ankieter* umożliwił także umieszczenie linku do ankiety, na banerze w systemie *USOS* po zalogowaniu do aktywnego konta studenckiego. Ankieta zawierała 30 pytań zamkniętych i 4 pytania otwarte, z możliwością dodania własnej odpowiedzi. W końcowej części ankiety zastosowana została również metryczka.

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



INFORMACJE WSTĘPNE





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

W tegorocznej ankietyzacji Biur Obsługi Studentów wzięło udział 3419 studentów z 20 wydziałów Uniwersytetu i 4 ośrodków zamiejscowych. Studenci mieli możliwość wyrażenia opinii na temat funkcjonowania pracowników BOS w jednostce lub wydziale Uniwersytetu, do której przypisany był ich kierunek studiów. Ankieta została podzielona na kilka sekcji tematycznych, dotyczących przede wszystkim opinii studentek i studentów na temat sprawności i skuteczności spraw załatwianych w Biurach Obsługi Studentów czy nastawienia pracowników BOS do studenckiej społeczności. Odpowiednio wyselekcjonowane pytania wagowo wpływały na końcową ocenę funkcjonowania Przyjaznego BOS. Ankietowani nie posiadali informacji, które z pytań wliczają się do obliczeń. System ankiet mimo wypełnionych 3419 ankiet zaliczył 3407 odpowiedzi. Na początku ankietowani udzielali odpowiedzi na pytanie „Czy korzystałaś/korzystałeś kiedykolwiek z pomocy pracowników Biura Obsługi Studentów (Dziekanatu)?”. W przypadku odpowiedzi „Nie”, ich odpowiedzi nie były brane pod uwagę w obliczeniach końcowej oceny BOS. Tym samym na końcową ocenę funkcjonowaniu Biur Obsługi Studentów wpływały opinie 3233 studentów.

Zdecydowana większość pytań posiadała pięciostopniową skalę ocen, gdzie cyfra „1” oznaczała odpowiedzi nacechowane negatywnie, a „5” nacechowane pozytywnie. Niezależnie od skali, ankietowani zostali poproszeni o to, by zaznaczyli środkową odpowiedź, jeśli nie są zdecydowani lub wyrażają *średnią* bądź *neutralną* opinię na określony temat. Tym samym „**Trudno powiedzieć**”, które dotyczyło środkowych wartości, rozumiemy synonimicznie co „**ani dobrze, ani źle**”.

Aby zachować przejrzystość wykresów i opisów, rysunki przedstawiane w części związanej z ocenami, będą uporządkowane rosnąco ze względu na liczbę uzyskanych odpowiedzi od studentek i studentów podlegających kierunkiem studiów pod dane Biuro Obsługi Studentów. Ponadto Biura Obsługi Studentów zostały na wykresach określone skrótem, który odnosi się do nazwy wydziału, kampusu albo budynku, w jakim się znajdują.

Tym samym wykaz skrótów przedstawia się następująco:

- Zespół Obsługi Studentów Nadnoteckiego Instytutu UAM w Pile: - **BOS NIUAM**
- Zespół Obsługi Studentów Collegium Polonicum w Słubicach: - **BOS CP**
- Zespół Obsługi Studentów Instytutu Kultury Europejskiej w Gnieźnie: - **BOS IKE**



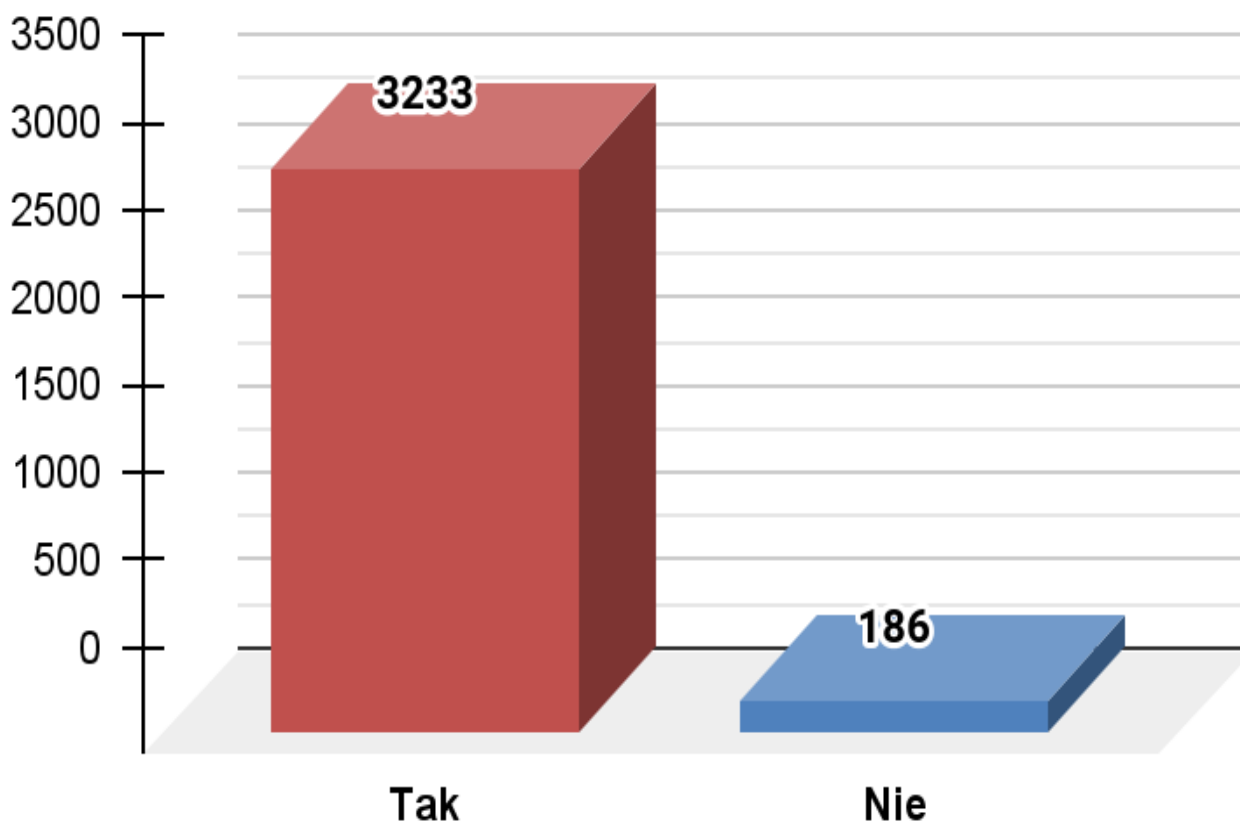
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

- Biuro Obsługi Studentów Wydziału Teologicznego: - **BOS WT**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Chemicum: - **BOS WCh**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Physicum: - **BOS WF**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Heliodori Świącicki: - **BOS WA**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Mathematicum: - **BOS WMI**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Biologicum: - **BOS WB**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Maius: - **BOS Maius**
- Biuro Obsługi Studentów Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w Kaliszu: - **BOS WP-A**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Novum: - **BOS WN**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Historicum: - **BOS CH**
- Biuro Obsługi Studentów Wydziału Studiów Edukacyjnych: - **BOS WSE**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Geographicum: - **BOS Geo**
- Biuro Obsługi Studentów Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa: - **BOS WNPiD**
- Biuro Obsługi Studentów Collegium Iuridicum: - **BOS WPiA**
- Biuro Obsługi Studentów Kampusu Ogrody - **BOS KO**



Czy korzystałaś/korzystałeś kiedykolwiek z pomocy pracowników Biura Obsługi Studentów (Dziekanatu)?

Rysunek 1



- **3233** studentów korzystało kiedykolwiek z pomocy pracowników Biura Obsługi Studentów (Dziekanatu) (**94,6%** odpowiedzi)
- **186** studentów nigdy nie korzystało z pomocy pracowników Biura Obsługi Studentów (Dziekanatu) (**5,4%** odpowiedzi)

Dalszym analizom poddane zostały jedynie odpowiedzi studentów, którzy korzystali z pomocy



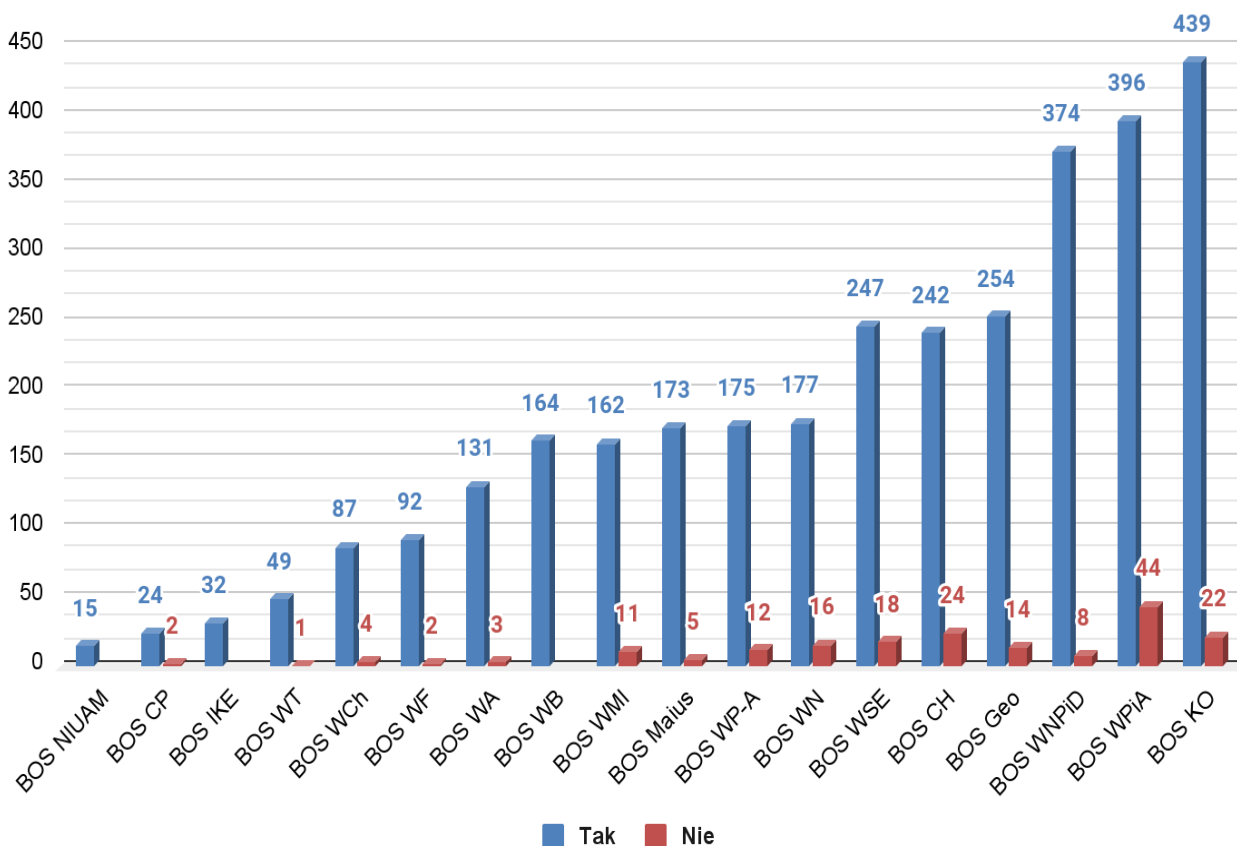
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

pracowników Biura Obsługi Studentów.



Czy korzystałaś/korzystałeś kiedykolwiek z pomocy pracowników Biura Obsługi Studentów (Dziekanatu)?

Rysunek 2
Wyniki w skali BOS



Wykres przedstawia, ile odpowiedzi dla poszczególnych Biur zostało odrzuconych z uwagi na niespełnienie kryteriów analizy. Warto nadmienić, że zdecydowana większość z nich była



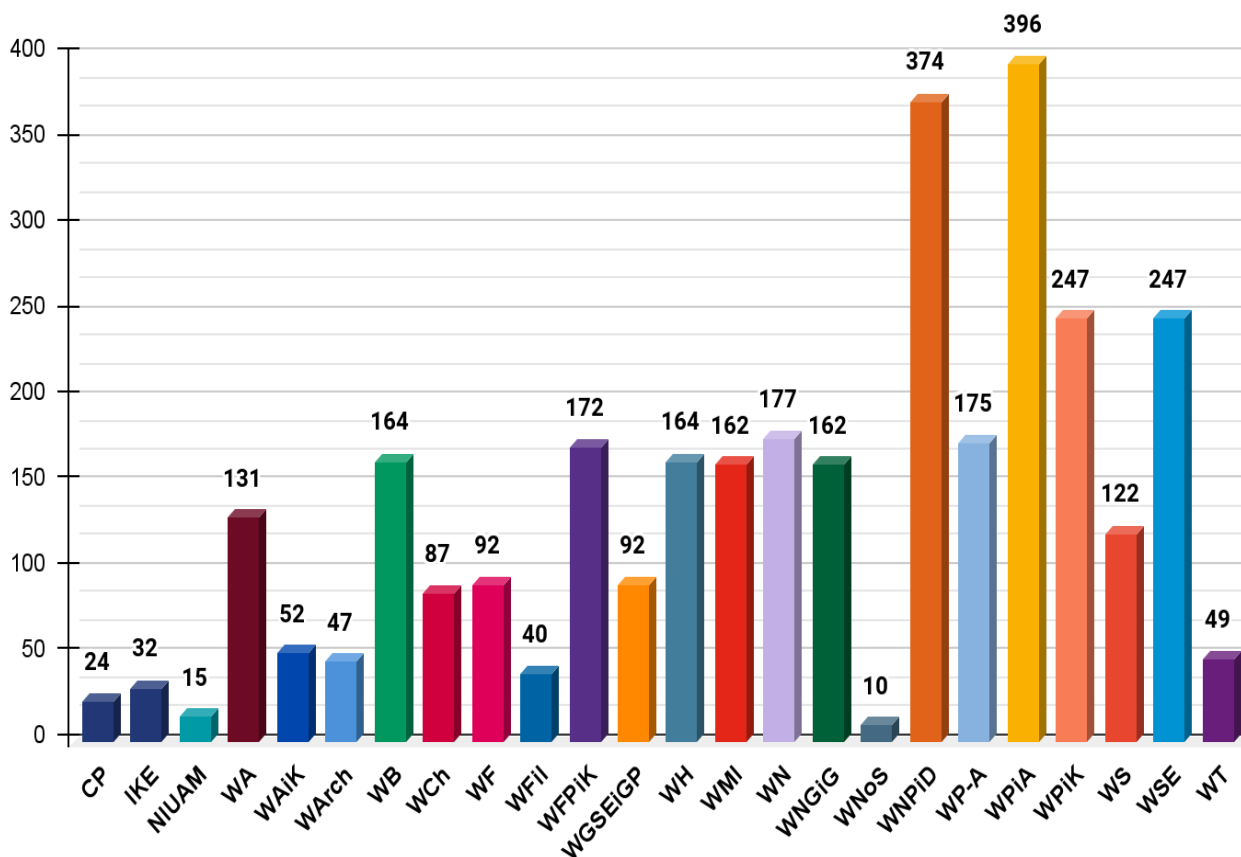
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

nieprzychylna. Można przypuszczać, że studenci niekorzystający z BOS kierują się negatywnie nacechowanymi uprzedzeniami.



Podział studentów ze względu na podstawową jednostkę organizacyjną:

Rysunek 3



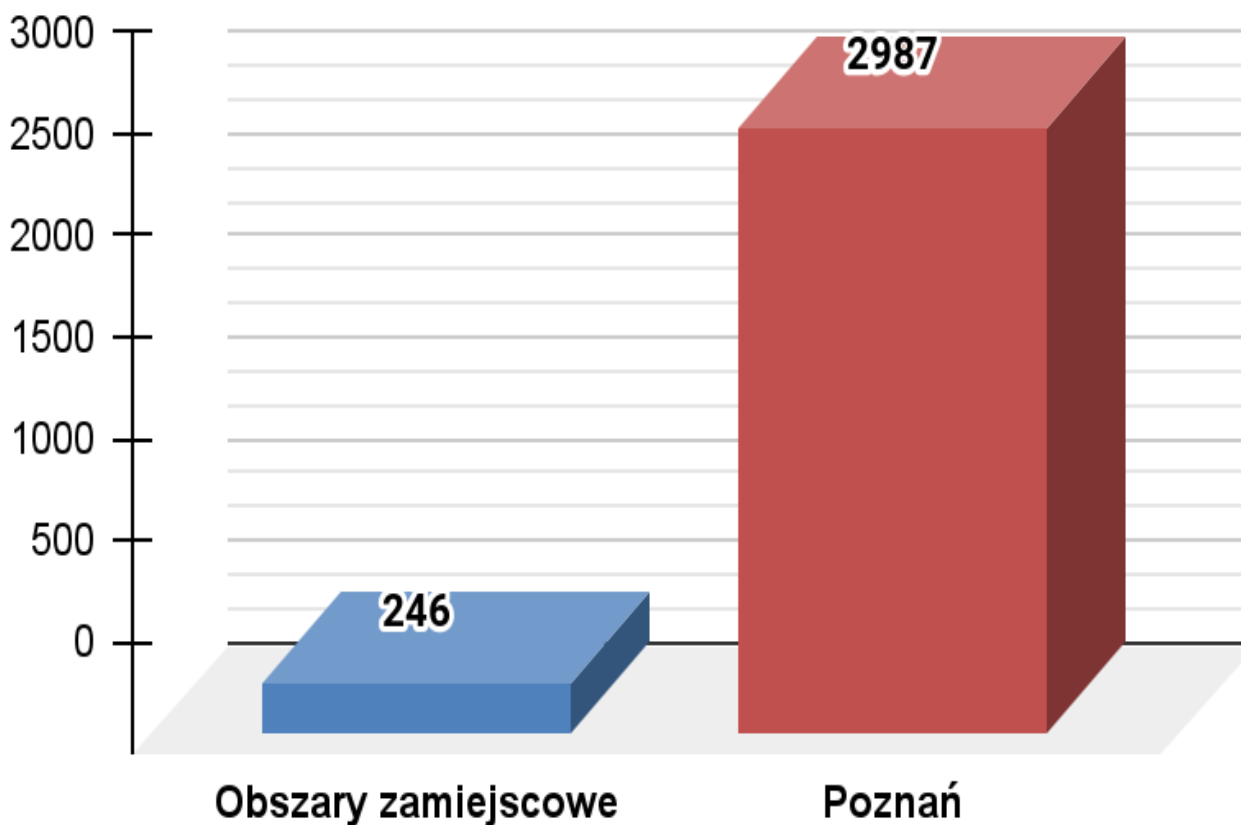
Wykres przedstawia liczbę odpowiedzi uzyskanych z jednostek uniwersyteckich. Ze względu na zmiany administracyjne na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a tym samym odmienność struktury wydziałowej od struktury Biur Obsługi Studentów, oceny i pytania w ankietyzacji odnoszą się do jednostek BOS. Powyższy rysunek powstał w celu zobrazowania, w których jednostkach UAM



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

studenci najchętniej wypełniali ankietę.

Rysunek 4

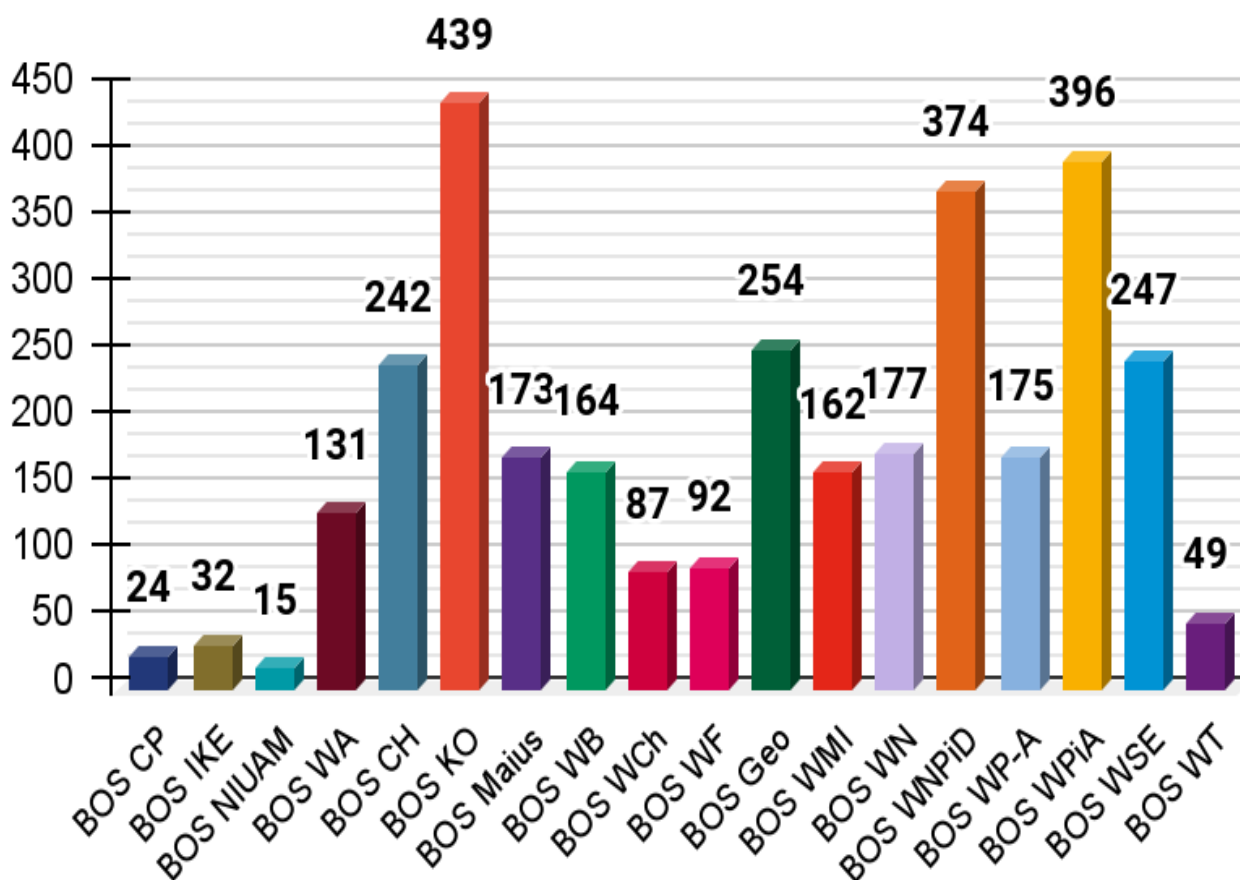


Blisko 7,6% odpowiedzi uzyskanych zostało z jednostek zamiejscowych UAM, to jest Nadnoteckiego Instytutu UAM w Pile, Collegium Polonicum w Słubicach, Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w Kaliszu oraz Instytutu Kultury Europejskiej w Gnieźnie. Pozostałe 92,4% odnosiło się do odpowiedzi, które napłynęły od osób studiujących stacjonarnie lub niestacjonarnie w jednostkach znajdujących się na terenie Poznania.



Podział studentów ze względu na przynależność kierunku studiów do Biura Obsługi Studentów

Rysunek 5

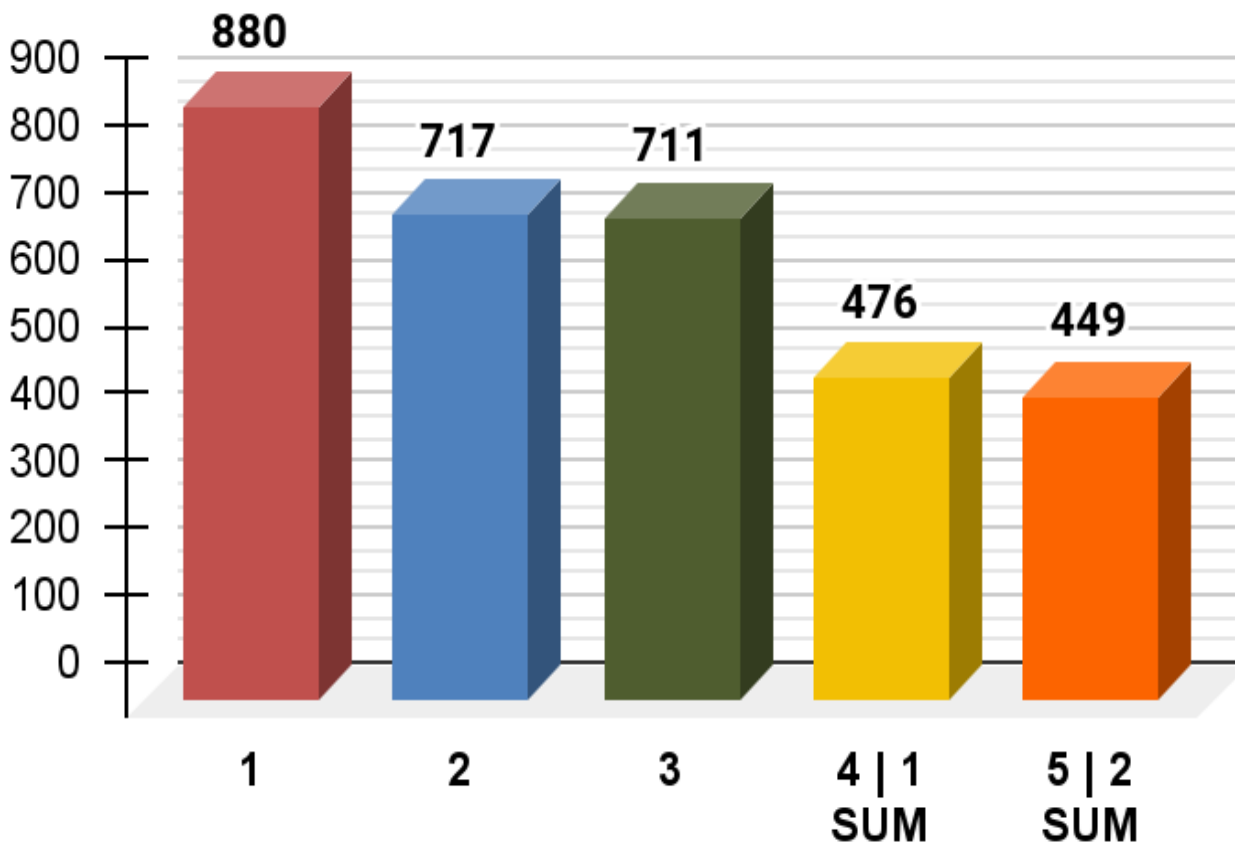


Na podstawie wyników przedstawionych na powyższym rysunku ustalona została kolejność przedstawiania ocen i opinii do następnych pytań. Najmniejszą liczbę odpowiedzi uzyskały jednostki zamiejscowe UAM (poza Wydziałem Pedagogiczno-Artystycznym w Kaliszu), co pokrywa się z faktem, że znajdujące się tam Zespoły Obsługi Studentów obsługują mniejszą liczbę studentów niż jednostki w Poznaniu. Z uwagi na powyższe oraz na liczbę odpowiedzi, trzy najmniejsze jednostki zamiejscowe zostały przypisane do osobnej kategorii oceny w ostatecznej klasyfikacji.



Podział studentów ze względu na rok studiów

Rysunek 6

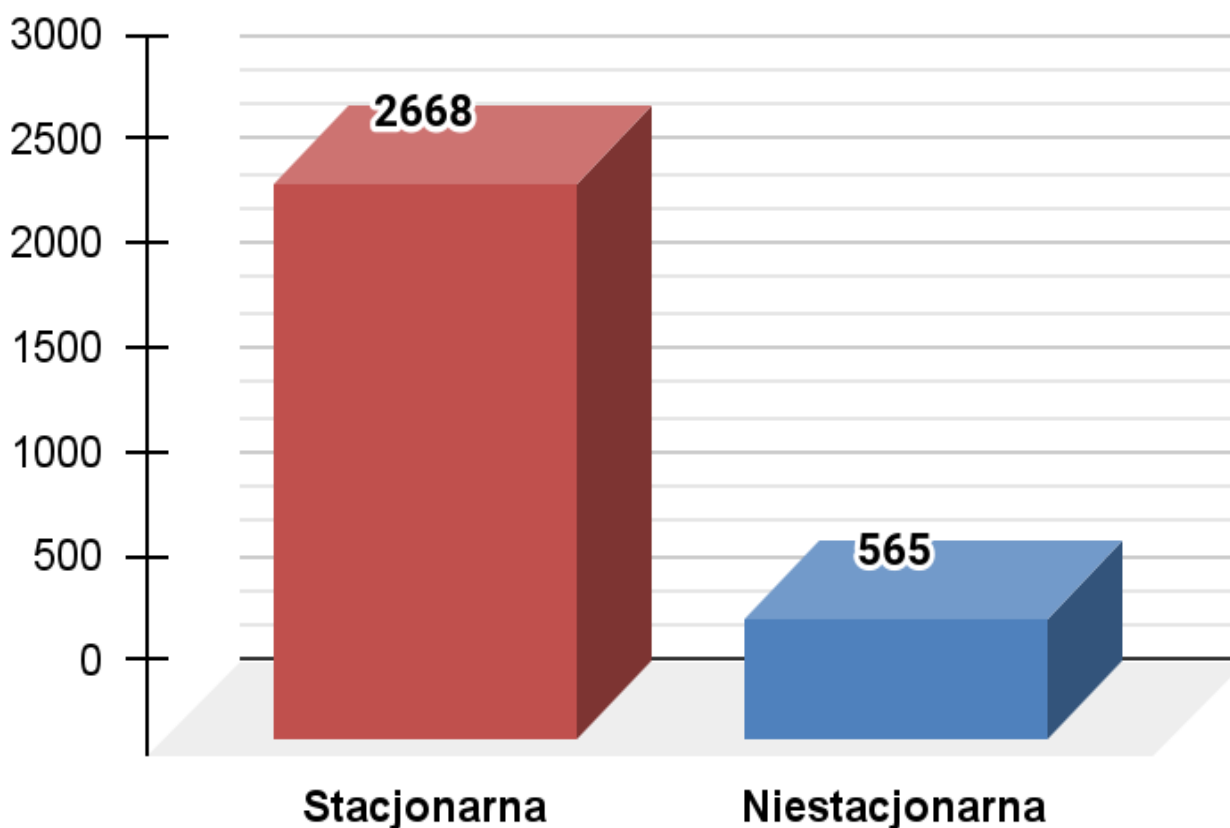


880 ankietowanych studiuje na 1 roku studiów I stopnia / 1 roku studiów jednolitych magisterskich.
717 ankietowanych studiuje na 2 roku studiów I stopnia / 2 roku studiów jednolitych magisterskich.
711 ankietowanych studiuje na 3 roku studiów I stopnia / 3 roku studiów jednolitych magisterskich.
476 ankietowanych studiuje na 1 roku studiów II stopnia / 4 roku studiów jednolitych magisterskich.
449 ankietowanych studiuje na 2 roku studiów II stopnia / 5 roku studiów jednolitych magisterskich.



Podział studentów ze względu na formę odbywania zajęć

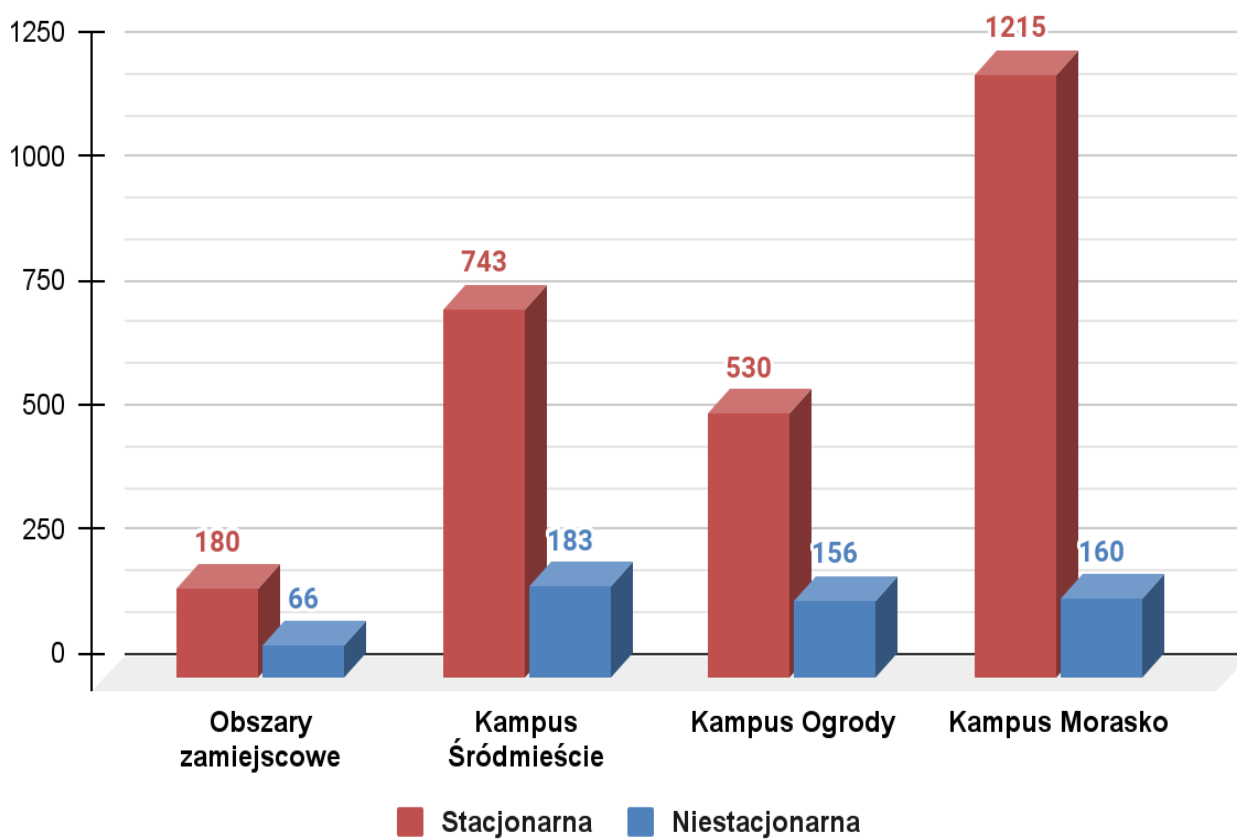
Rysunek 7



Większość studentów odbywała zajęcia w formie stacjonarnej (2668), a zdecydowana mniejszość odbywała je w formie niestacjonarnej (565).



Rysunek 8



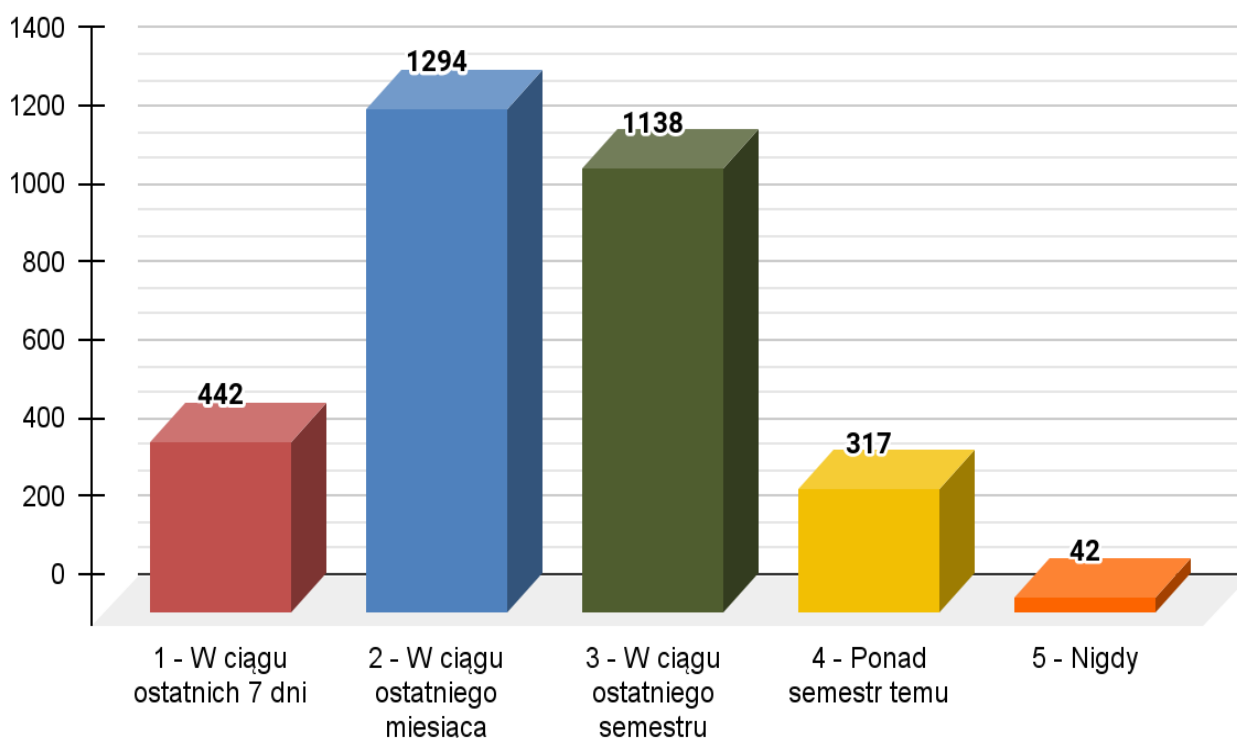
Większość studentów z Kampusu Śródmieście, Kampusu Ogrody, Kampusu Morasko oraz z obszarów zamiejscowych studiuje w formie stacjonarnej. Mimo zdecydowanej przewagi jeśli chodzi o liczbę studentów studiów stacjonarnych na UAM warto zauważyć, że w ankietyzacji wzięło udział wyjątkowo dużo osób studiujących w formie niestacjonarnej.



Podział studentów ze względu na termin ostatniej wizyty w Biurze Obsługi Studentów

Rysunek 9

Kiedy ostatnio byłeś/byłaś w Biurze Obsługi Studentów?



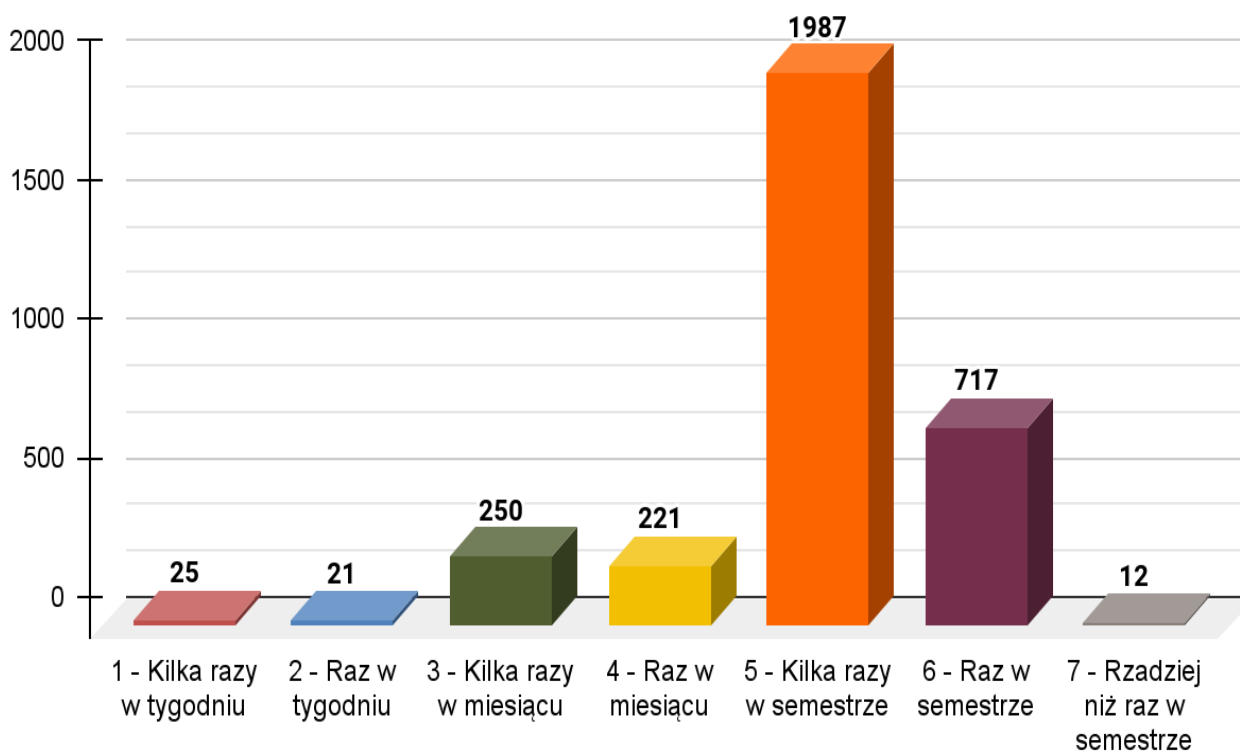
Większość studentów była ostatnim razem w Biurze Obsługi Studentów w ciągu ostatniego miesiąca (1294), podobna ilość studentów w ciągu ostatniego semestru (1138). Najmniej studentów nie było w Biurze Obsługi Studentów nigdy (42). Odpowiedzi osób, które odpowiedziały, że nigdy nie były w BOS, zostały odfiltrowane w pytaniach dotyczących ocen stacjonarnego kontaktu. Po dalszej analizie zauważone zostało, że nie wpływają na ocenę BOS w danym pytaniu.



Podział studentów ze względu na częstość korzystania z pomocy Biura Obsługi Studentów

Rysunek 10

Jak często korzystasz z pomocy Biura Obsługi Studentów?



Najwięcej studentów korzysta z pomocy Biura Obsługi Studentów kilka razy w semestrze (1987) oraz raz w semestrze (717). Najmniej studentów kilka razy w tygodniu (25), raz w tygodniu (21) lub rzadziej niż raz w semestrze (12). Warto zwrócić uwagę na niewielki odsetek studentów, którzy bardzo



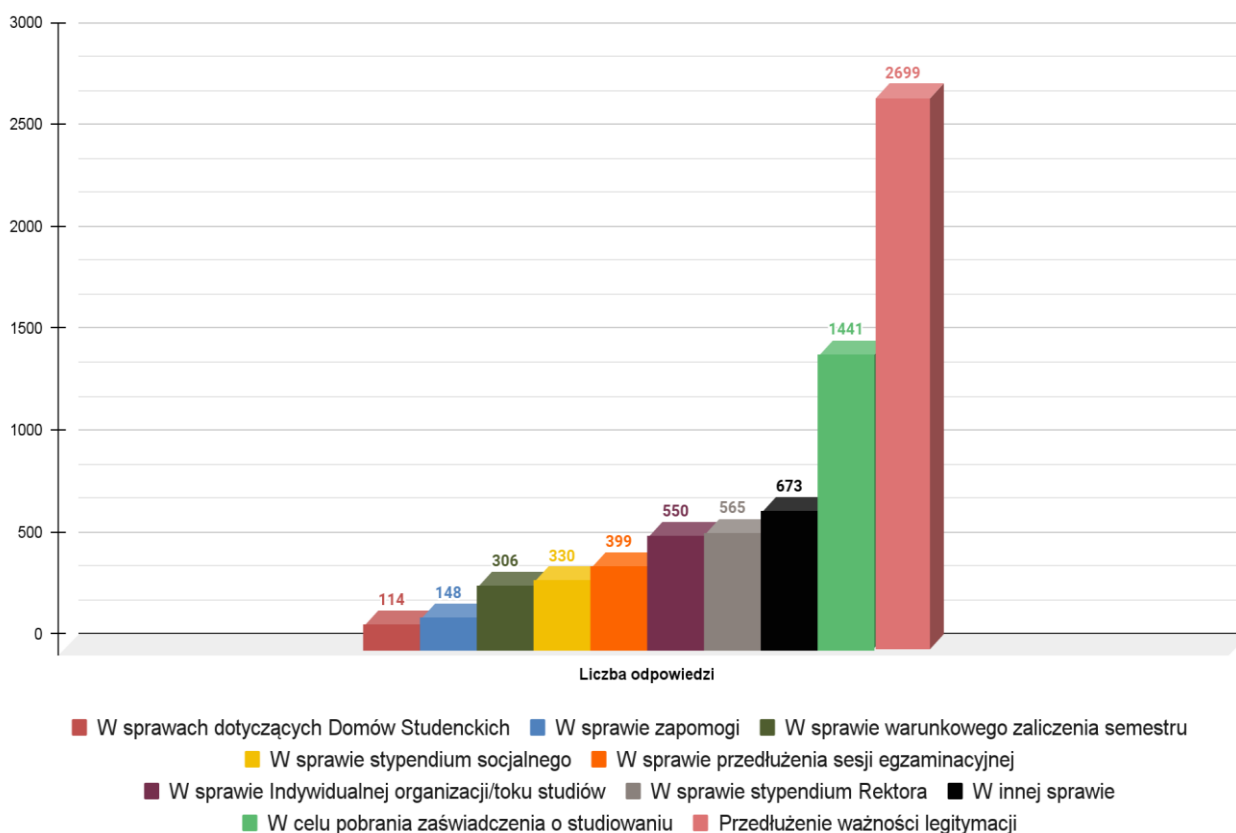
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

intensywnie korzystają z pomocy BOS. W przyszłości istnieje możliwość przeprowadzenia dodatkowych analiz związanych z powodami takiej częstości.



Podział ze względu na cel korzystania z pomocy Biura Obsługi Studentów

Rysunek 11



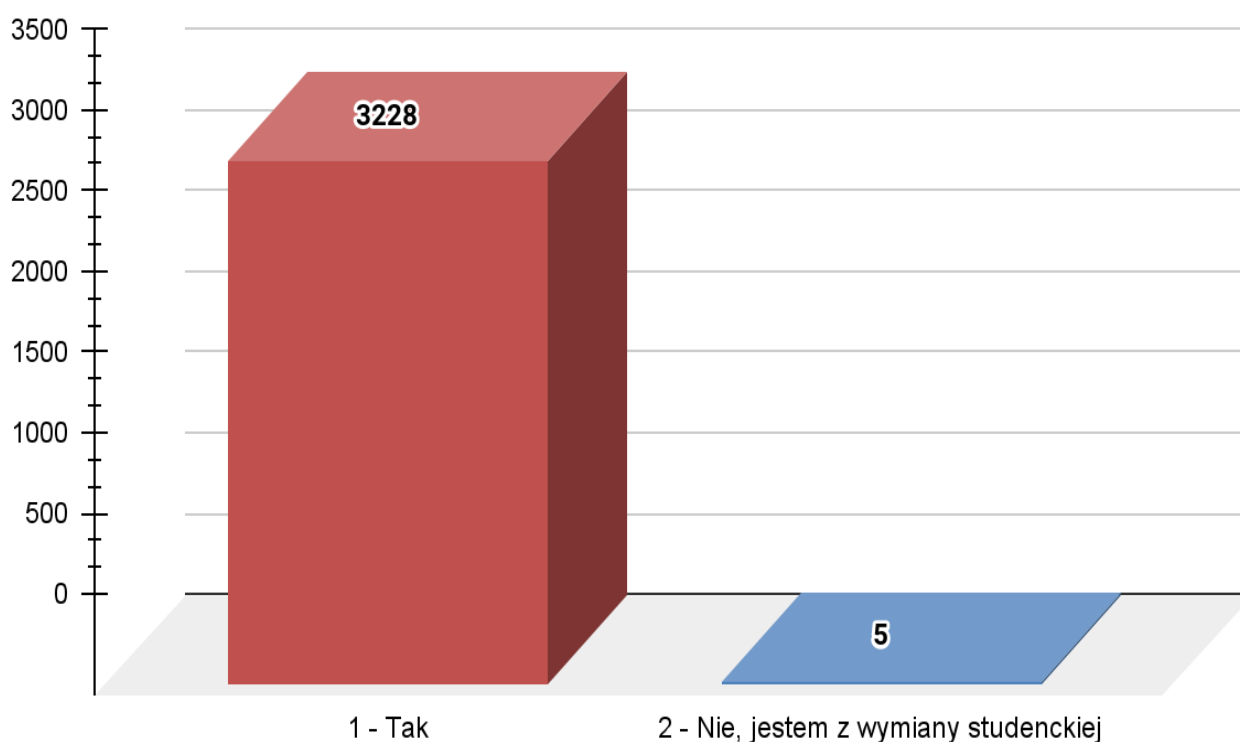
Największa liczba studentów korzysta z pomocy Biura Obsługi Studentów w sprawie przedłużenia ważności legitymacji (2699). Najmniejsza liczba – w sprawach dotyczących Domów Studenckich (114). Odpowiedzi „**W innej sprawie**” dotyczyły kwestii prywatnych związanych ze studiowaniem, bądź ponownym wyliczeniem wyżej ujętych powodów.



Podział studentów ze względu na bycie studentką/studentem UAM

Rysunek 12

Czy jesteś studentką/studentem UAM?



Jedynie pięciu ankietowanych zaznaczyło, że UAM nie jest ich macierzystą jednostką uniwersytecką.

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



OCENA SPRAWNOŚCI I SKUTECZNOŚCI ORGANIZACJI PRACY PRACOWNIKÓW BIUR OBSŁUGI STUDENTÓW





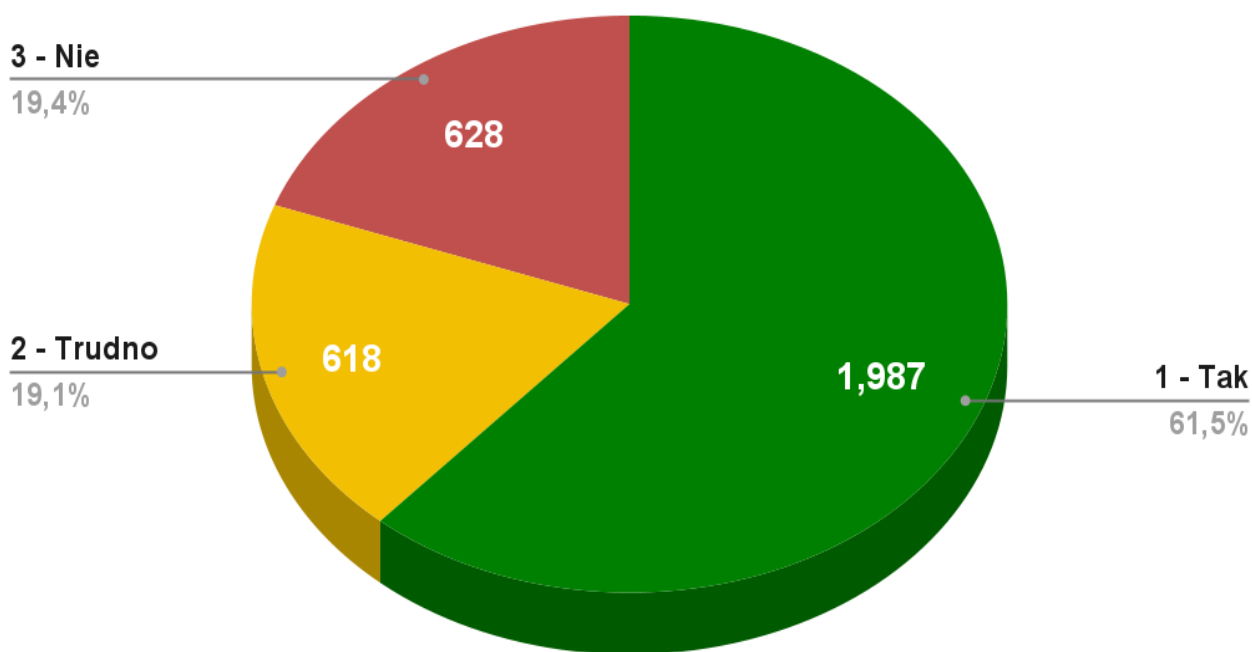
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

W tej sekcji pytania kierowane do społeczności akademickiej dotyczyły ich opinii na temat sprawności i skuteczności organizacji pracy pracowników Biur Obsługi Studentów. Pytanie dotyczące **“godzin funkcjonowania”** na potrzeby raportu również zostało opisane w tejże sekcji.



Czy obecne godziny funkcjonowania Biura Obsługi Studentów pozwalają Ci na załatwienie swoich spraw?

Rysunek 13
Wyniki w skali Uniwersytetu

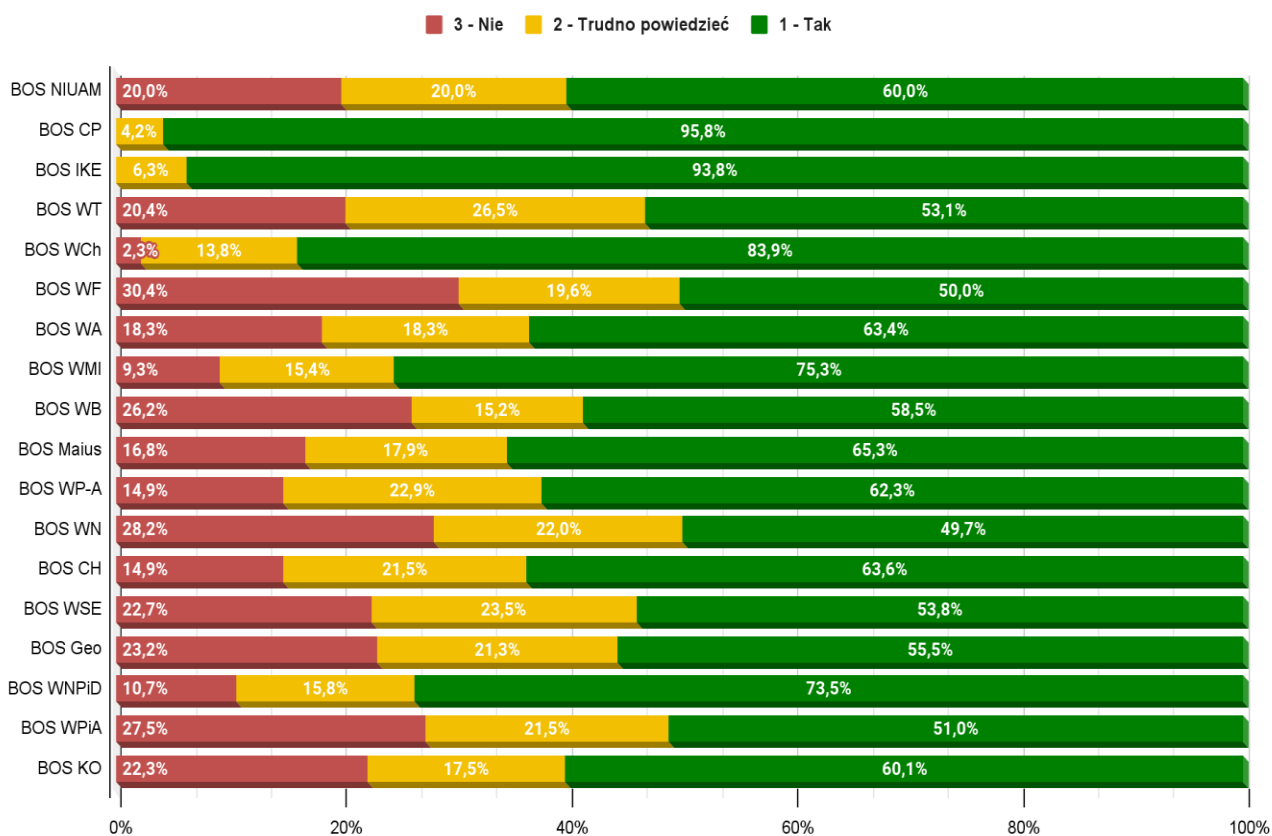


Zdecydowana większość studentów uważa, że godziny funkcjonowania BOS pozwalają na załatwienie swoich spraw.



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Rysunek 14
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

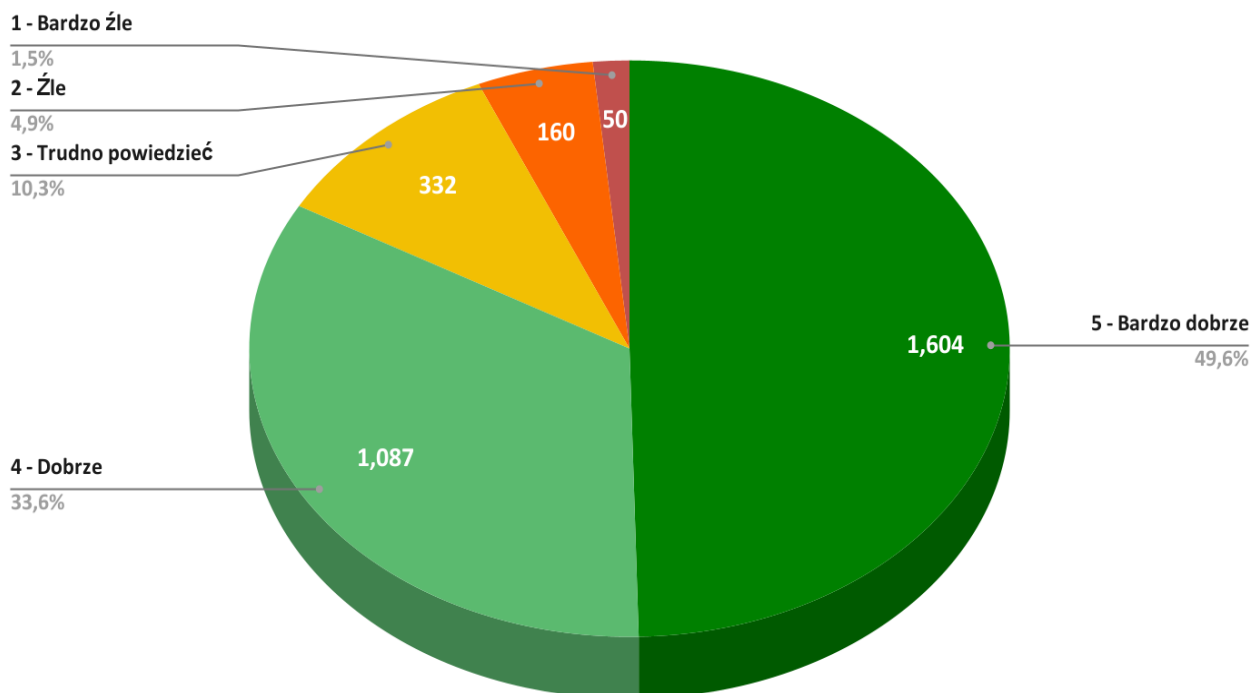
Jak ocenisz poniższe kwestie dotyczące wizyt w
Biurze Obsługi Studentów (Dziekanacie)?

Czas oczekiwania na stacjonarny kontakt z pracownikiem:

Rysunek 15
Wyniki w skali Uniwersytetu



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

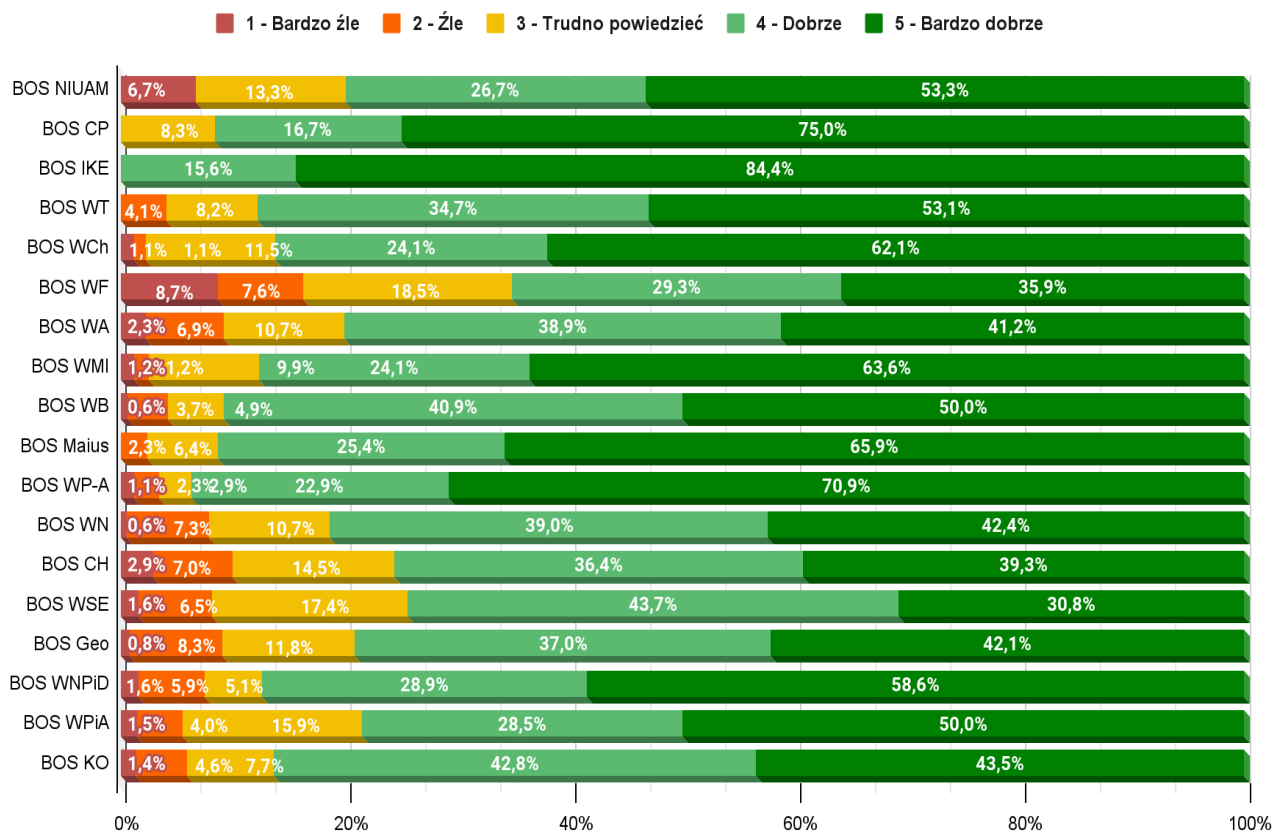


Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,25 / 5,00**.

Rysunek 16
Wyniki w skali BOS



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

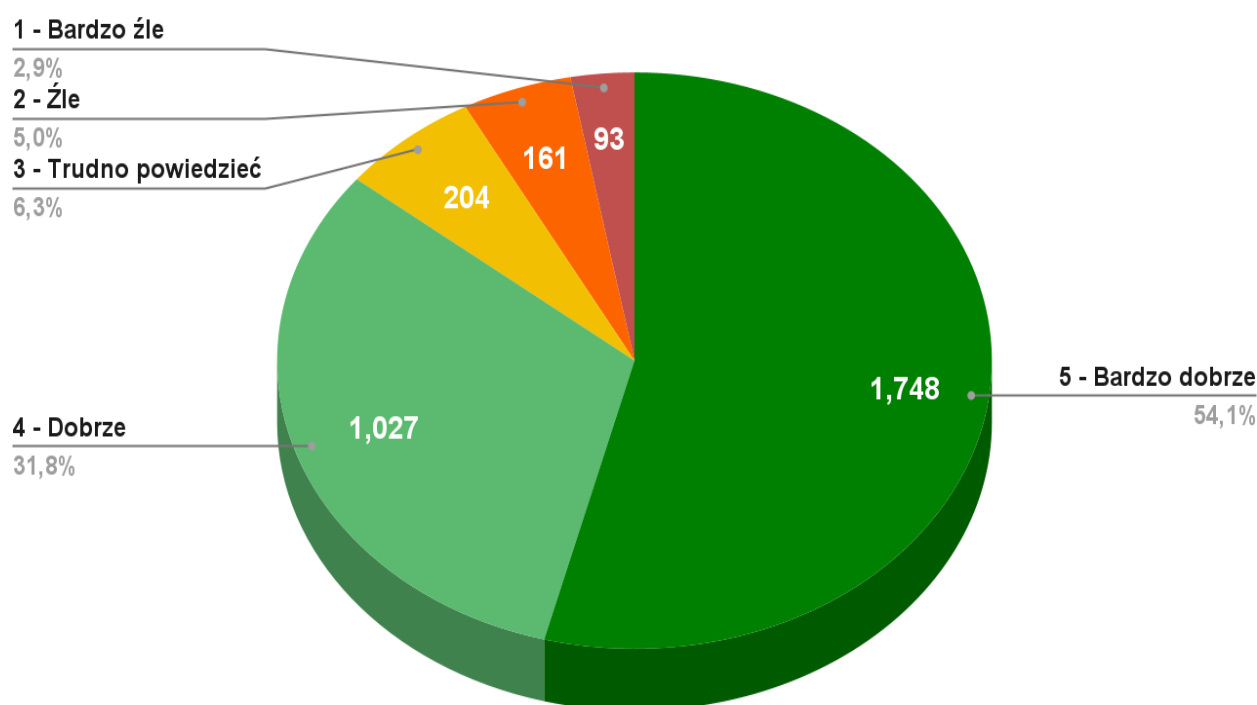
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,20 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,67 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,84 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,37 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,45 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,76 / 5,00
Collegium Heliodori Święcicki	BOS WA	4,10 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,48 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,36 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,55 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,60 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	4,15 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	4,02 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,96 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,11 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,37 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,21 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	4,23 / 5,00



Zrozumiałość przekazywanych informacji dotyczących Twoich spraw:

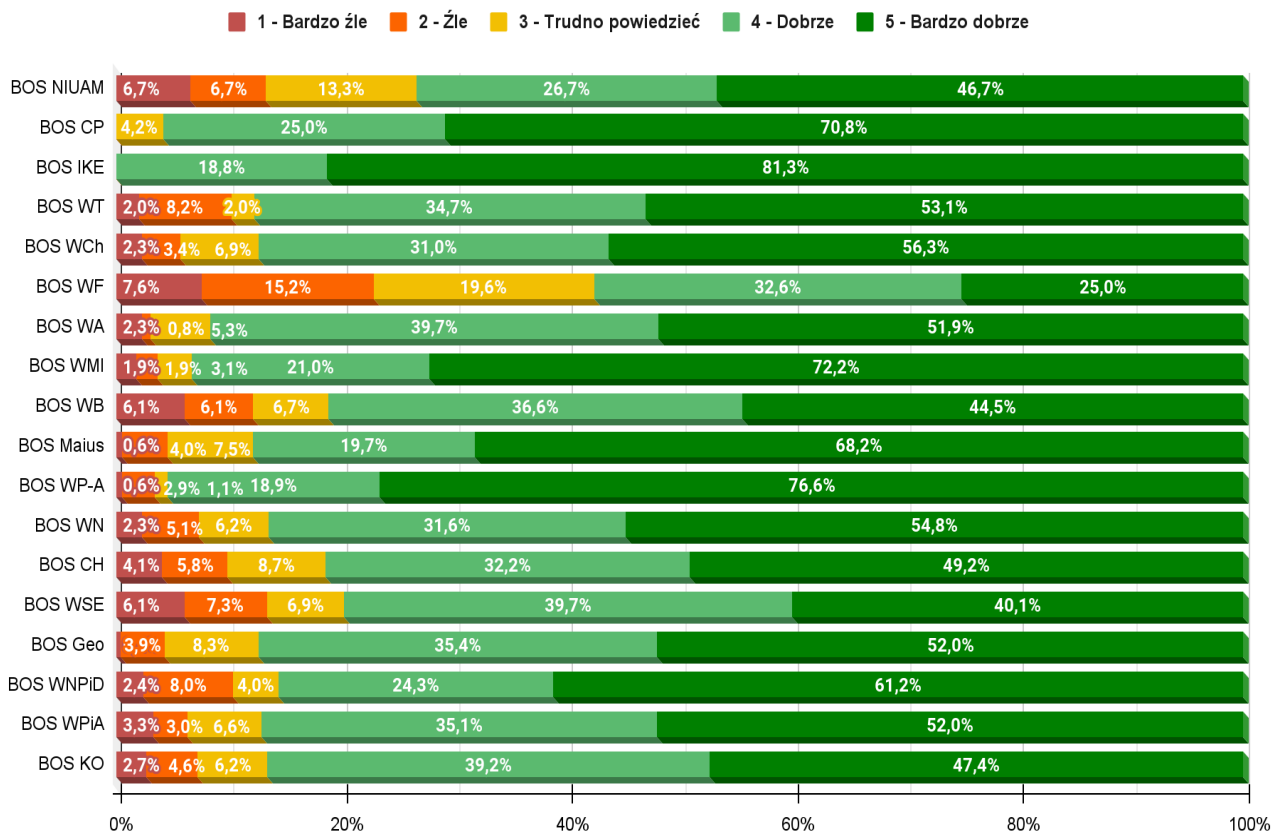
Rysunek 17
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,29 / 5,00**.



Rysunek 18
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

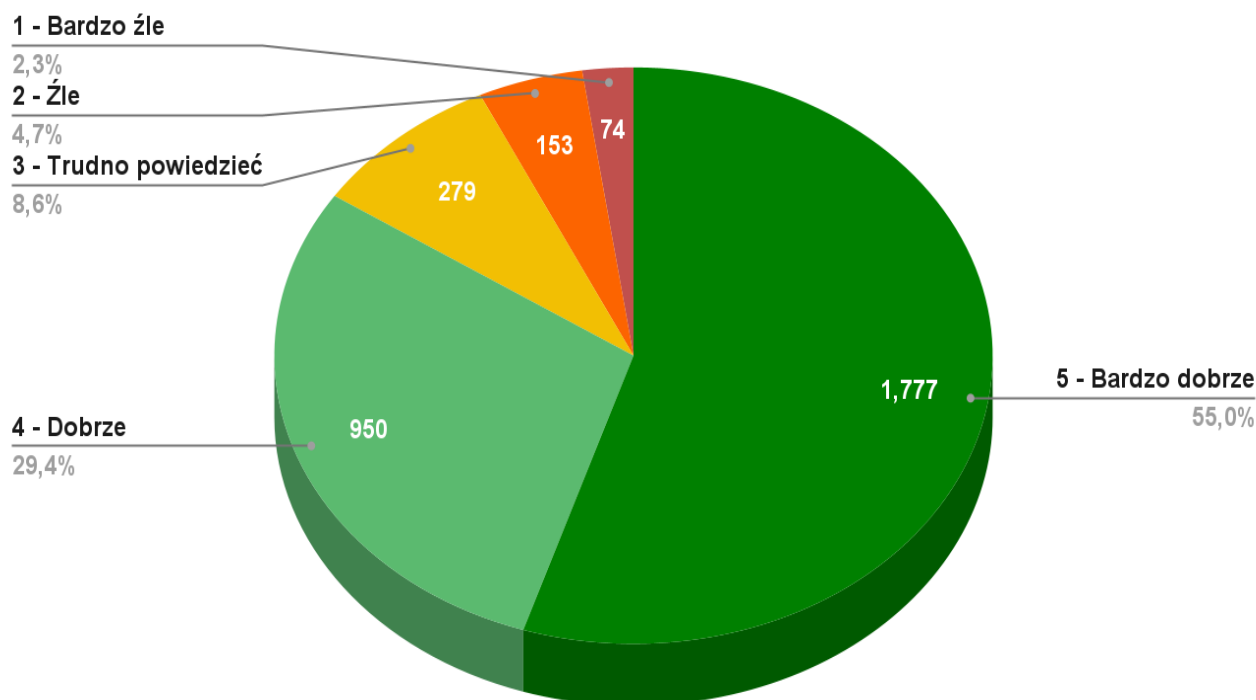
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,00 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,67 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,81 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,29 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,36 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,52 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	4,38 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,60 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,07 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,51 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,68 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	4,32 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	4,17 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	4,00 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,35 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,34 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,30 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	4,24 / 5,00



Rzetelność uzyskiwanych informacji:

Rysunek 19
Wyniki w skali Uniwersytetu

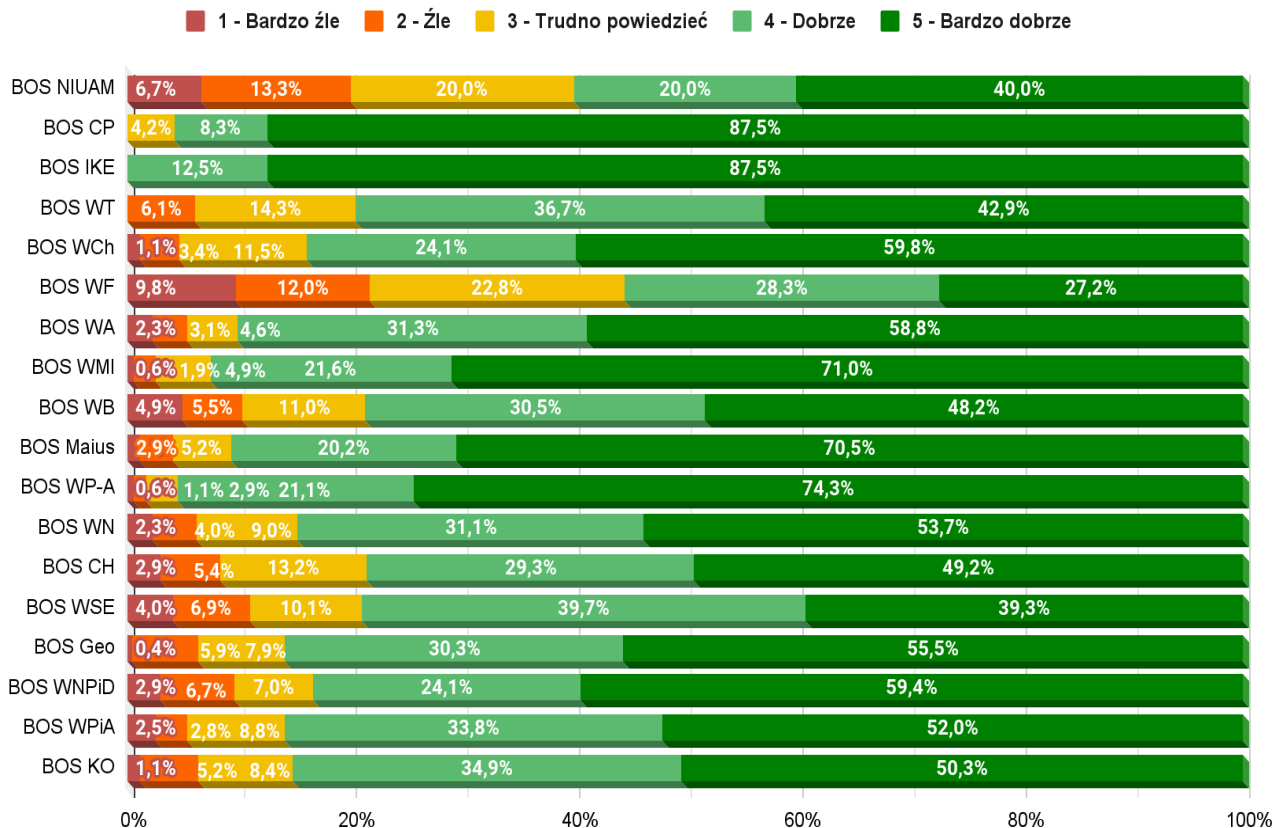


Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,30 / 5,00**



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Rysunek 20
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

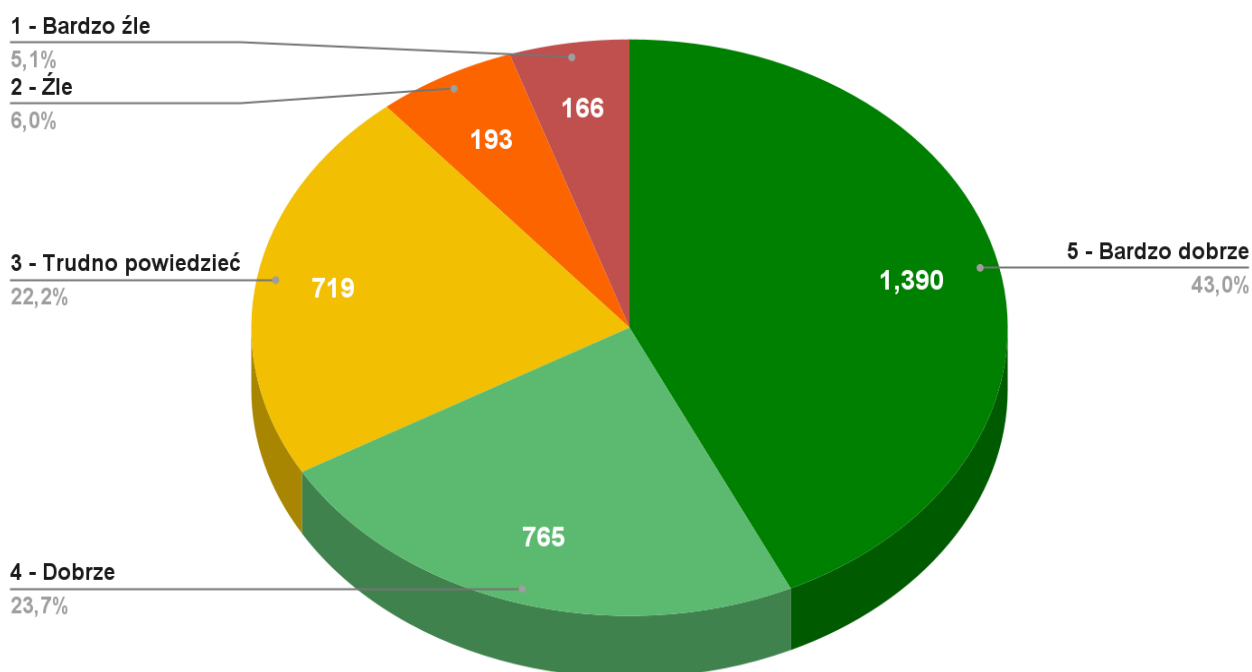
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,73 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,83 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,88 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,16 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,38 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,51 / 5,00
Collegium Heliodori Święcicki	BOS WA	4,41 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,60 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,12 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,56 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,67 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	4,30 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	4,17 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	4,03 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,35 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,30 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,30 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	4,28 / 5,00



Uzyskane informacje dotyczące alternatywnych rozwiązań
problemu:

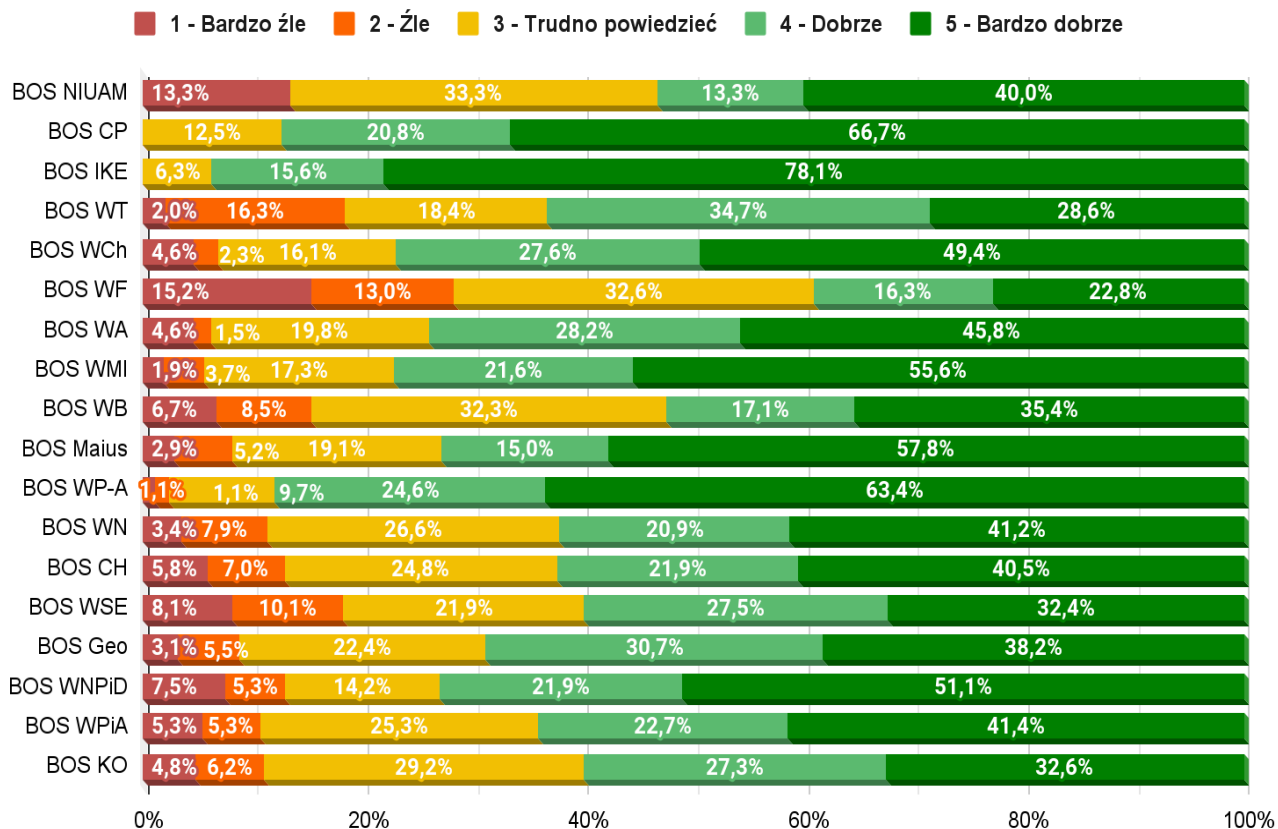
Rysunek 21
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,93 / 5,00**



Rysunek 22
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

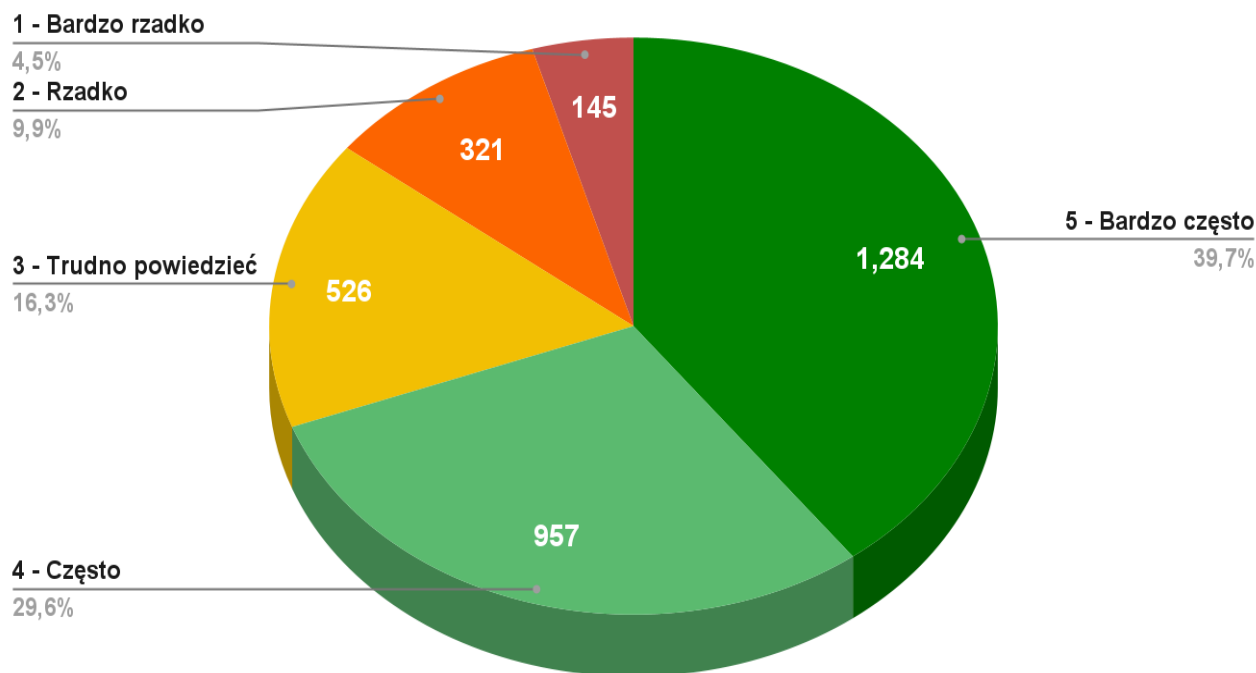
Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,67 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,54 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,72 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,71 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,15 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,18 / 5,00
Collegium Heliodori Święcicki	BOS WA	4,09 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,25 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,66 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,20 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,48 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,89 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	3,84 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,66 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	3,95 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,04 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,90 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	3,77 / 5,00



Jak często zdarzyło Ci się:

Zakończyć sprawę wyłącznie za pośrednictwem pracowników BOS:

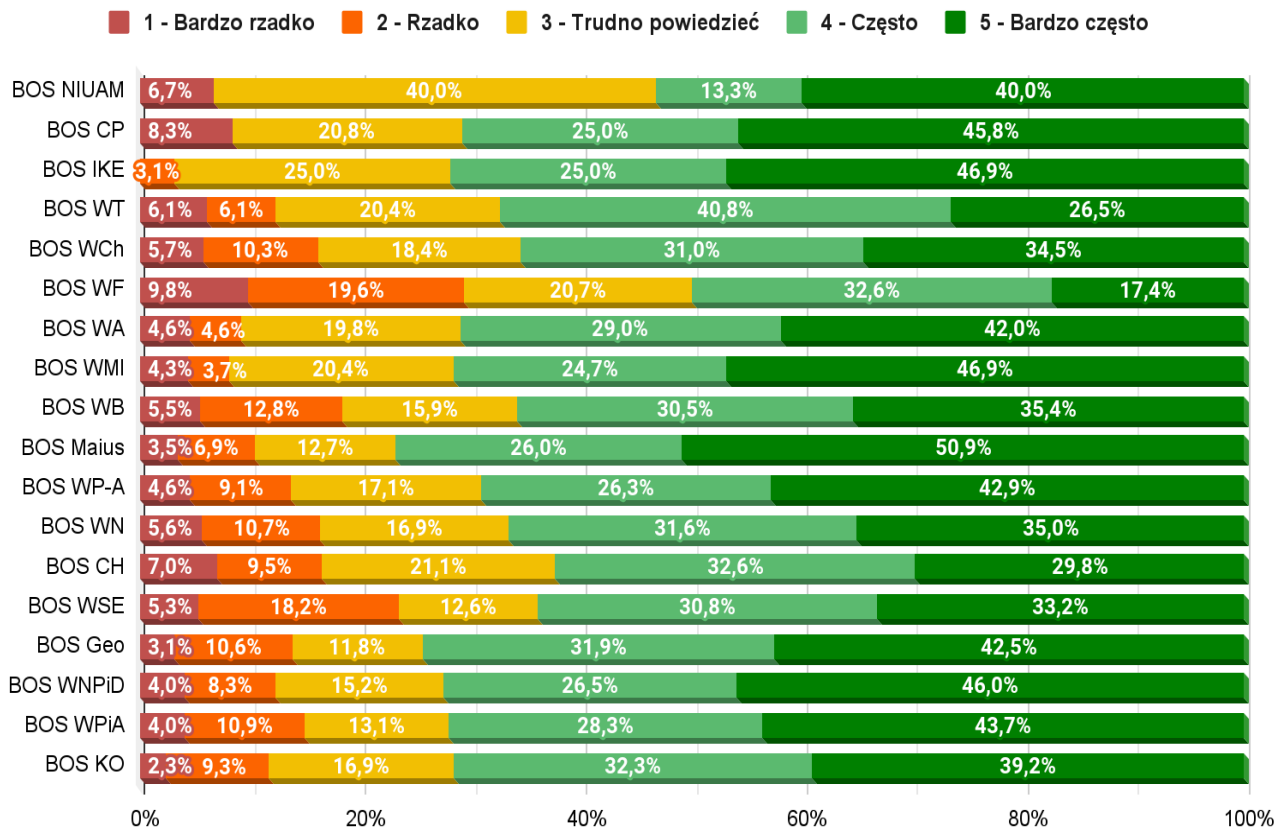
Rysunek 23
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,90** / **5,00**.
Zdecydowana większość studentów odpowiedziała, że udało im się załatwić swoją sprawę wyłącznie za pośrednictwem pracowników BOS.



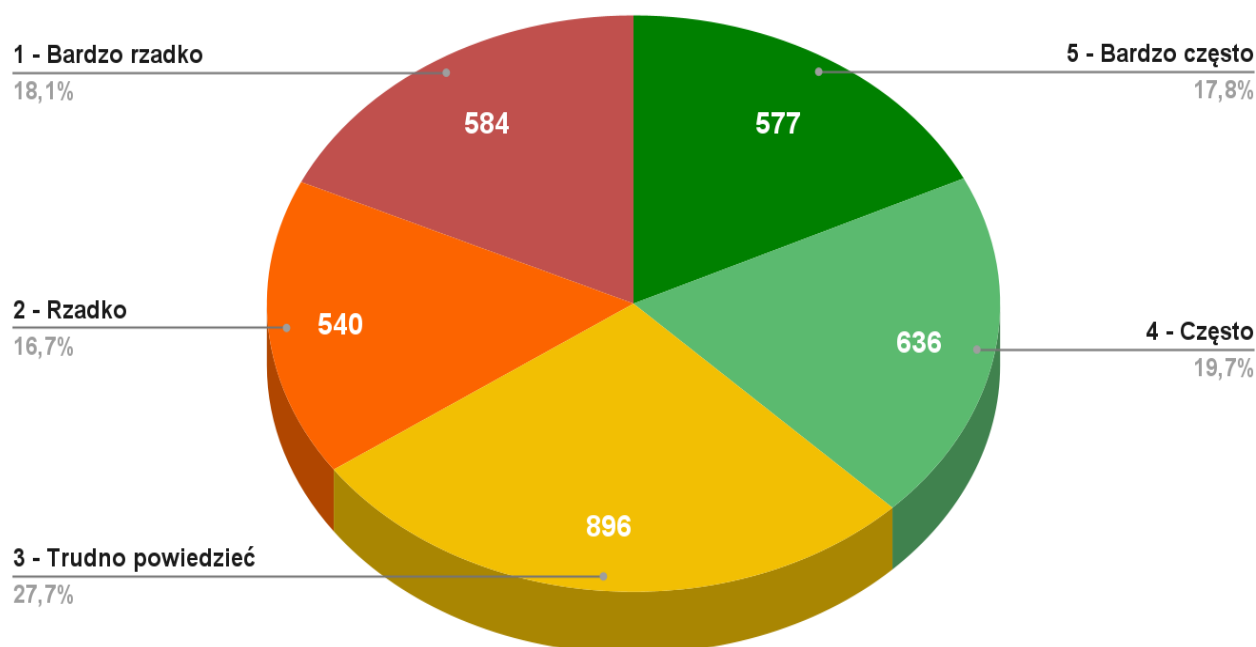
Rysunek 24
Wyniki w skali BOS





Zostać skierowanym do odpowiedniej osoby poza BOS w związku ze sprawą:

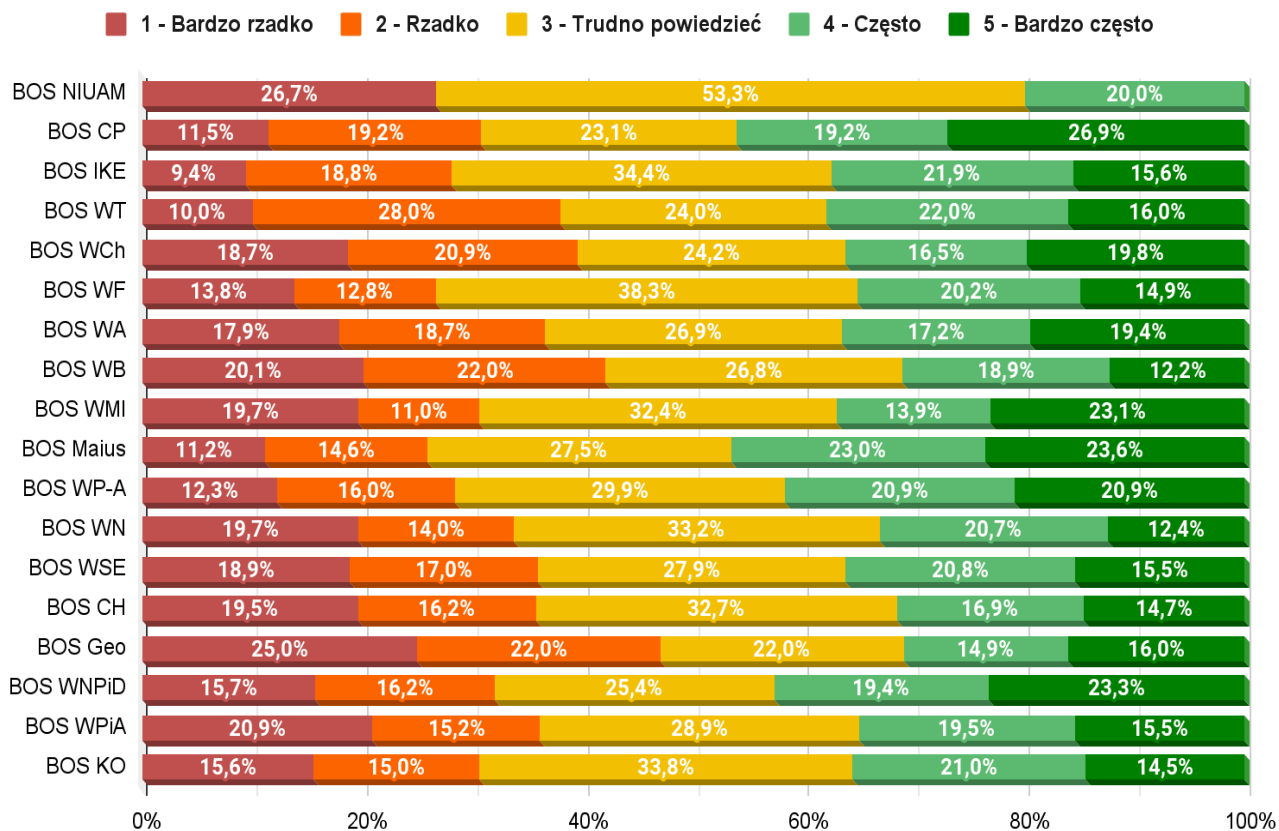
Rysunek 25
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,03** / **5,00**.
Zbliżona liczba studentów była zarówno bardzo rzadko, rzadko, często i bardzo często skierowywana do odpowiedniej osoby poza BOS w związku ze sprawą.



Rysunek 26
Wyniki w skali BOS



ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



OCENA DZIAŁALNOŚCI DOTYCZĄCEJ ZAPEWNIANIA WSPARCIA





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

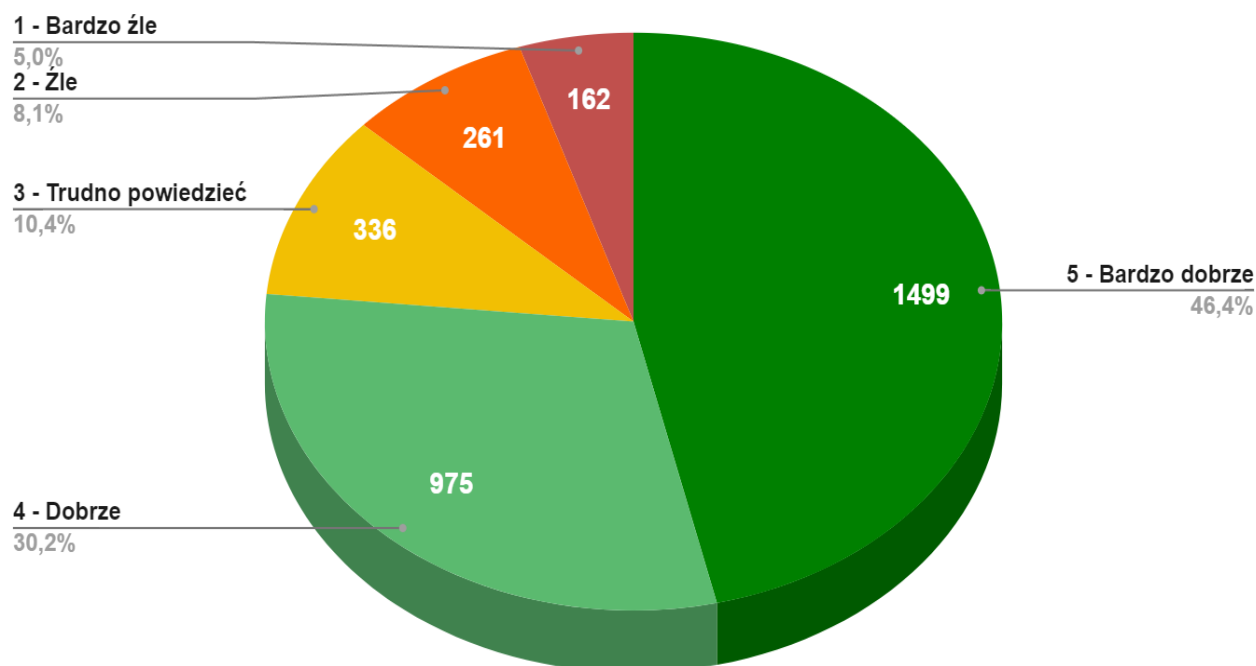
Pytania w tej części dotyczyły nastawienia pracowników do studentów oraz pomocy przy załatwianiu ich spraw studenckich. Wszystkie pytania w tej sekcji zostały wliczone do końcowego wyniku w ramach klasyfikacji z tegorocznej ankietyzacji.



Jak oceniasz działalność pracowników BOS?

Nastawienie pracowników BOS do studentów:

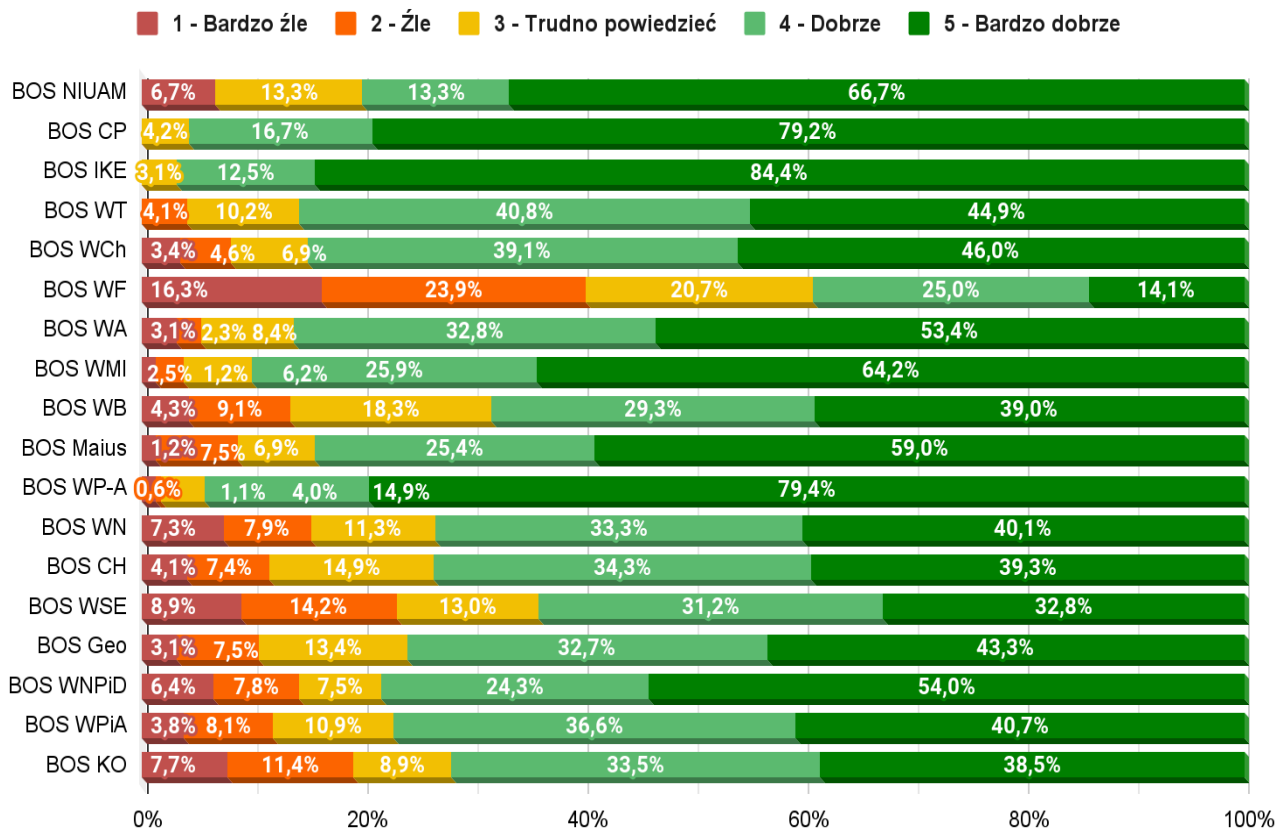
Rysunek 27
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,05 / 5,00**.



Rysunek 28
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

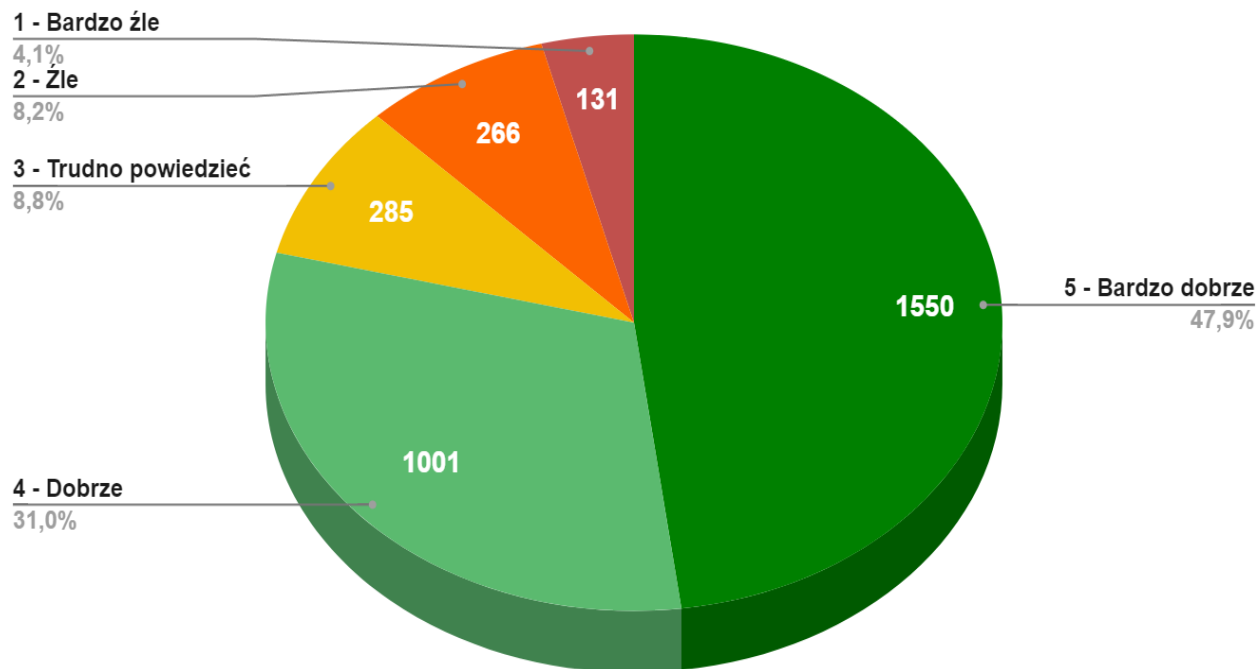
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,33 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,75 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,81 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,27 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,20 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	2,97 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	4,31 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,49 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,90 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,34 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,71 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,91 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	3,97 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,65 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,06 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,12 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,02 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	3,84 / 5,00



Swoje doświadczenie w kontakcie z pracownikami BOS:

Rysunek 29
Wyniki w skali Uniwersytetu

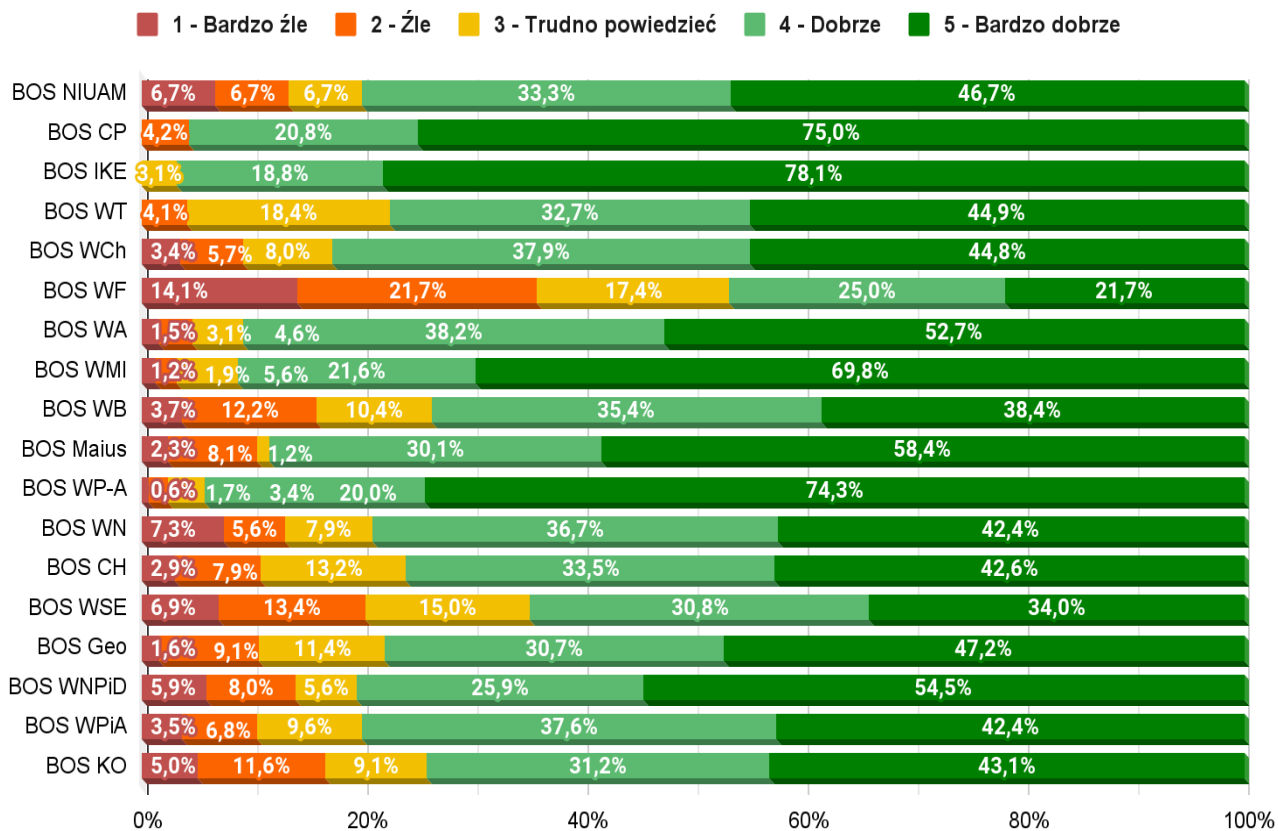


Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,11 / 5,00**.

Rysunek 30
Wyniki w skali BOS



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

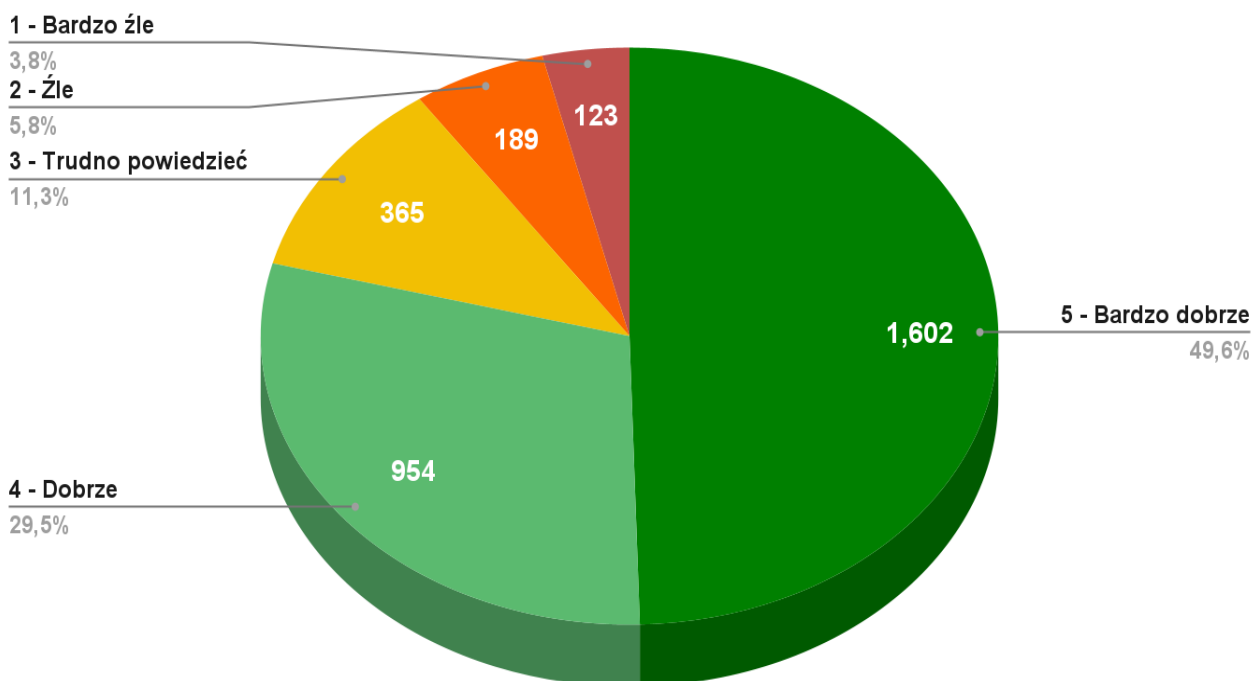
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,07 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,67 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,75 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,18 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,15 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,18 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	4,37 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,57 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,93 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,34 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,66 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	4,01 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	4,05 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,72 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,13 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,15 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,09 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	3,96 / 5,00



Wsparcie otrzymane od pracowników BOS w załatwieniu sprawy:

Rysunek 31
Wyniki w skali Uniwersytetu

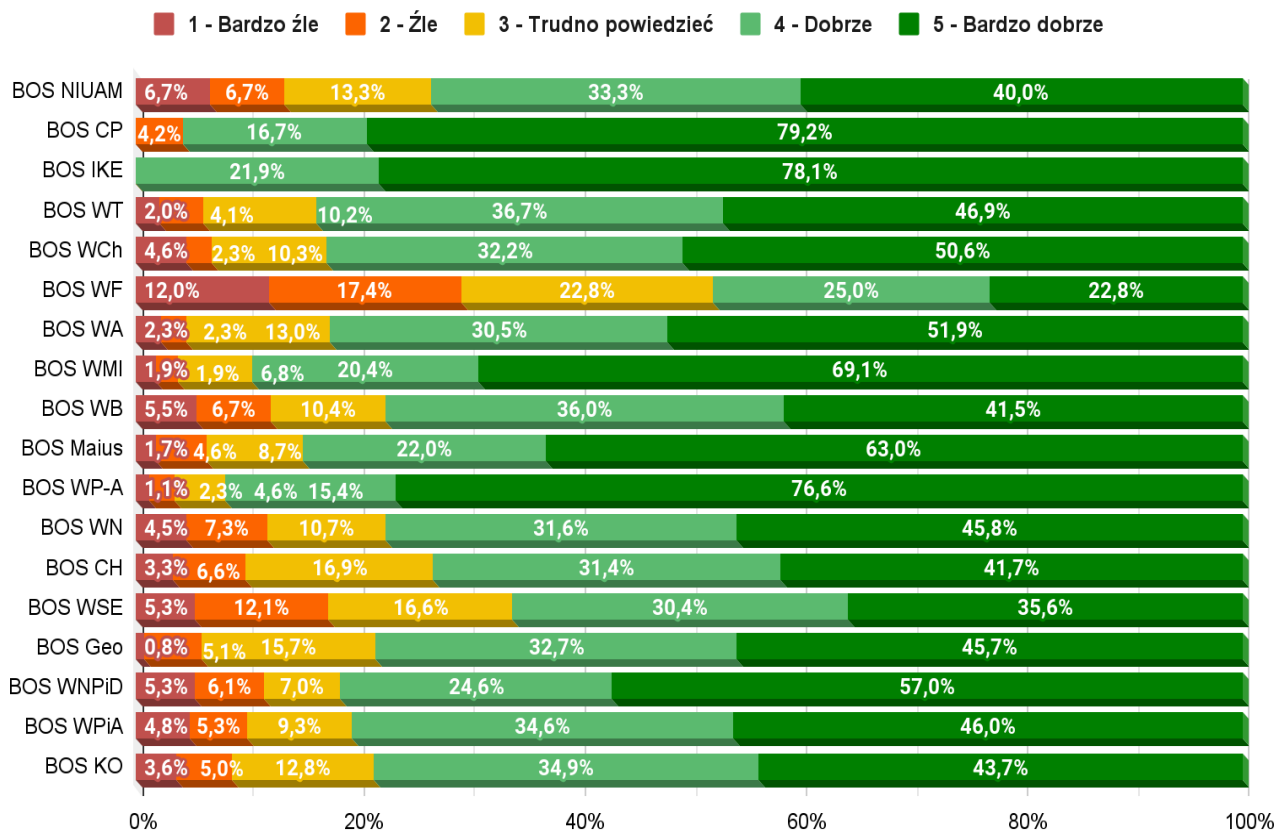


Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,15 / 5,00**.

Rysunek 32
Wyniki w skali BOS



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

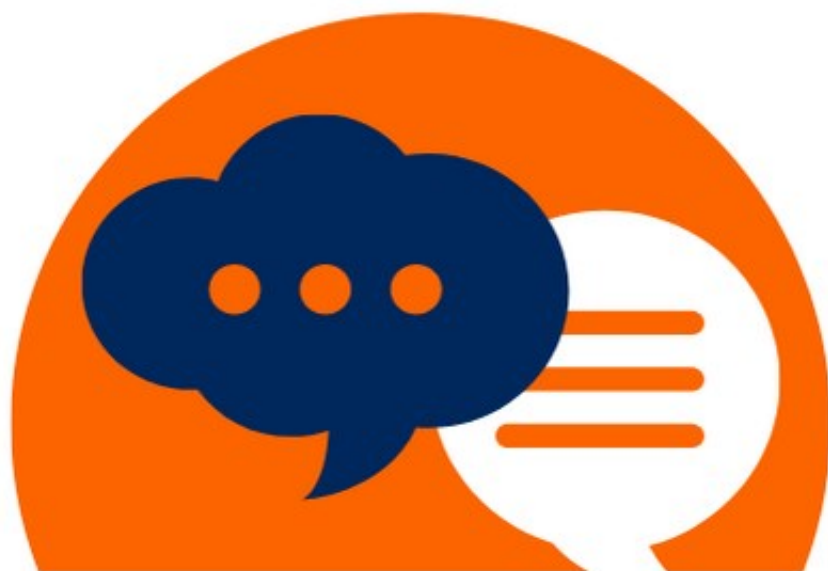
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,93 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,71 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,78 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,22 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,22 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,29 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	4,27 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,53 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,01 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,40 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,64 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	4,07 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	4,02 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,79 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,17 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,22 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,12 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	4,10 / 5,00

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



OCENA FORM KONTAKTU





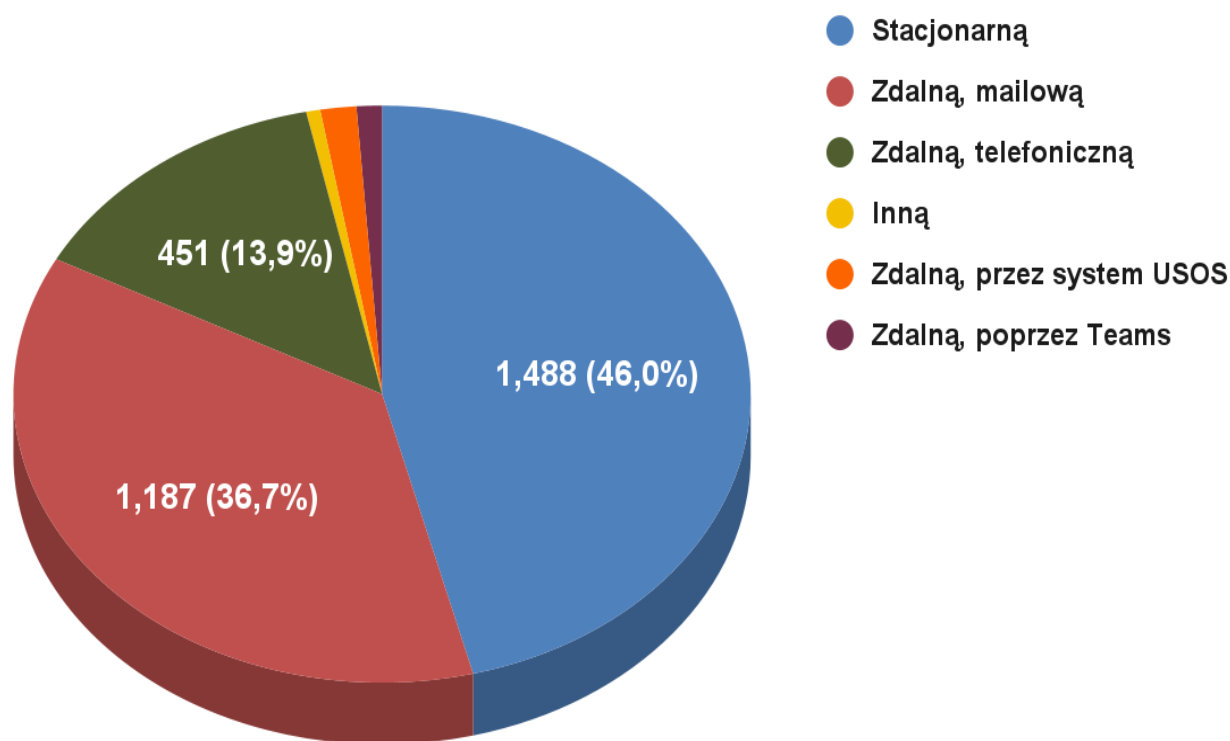
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Pytania dotyczące form kontaktu odnosiły się zarówno do preferencji studentów, jak i ich opinii na temat korzyści płynących z danego sposobu. W tej sekcji studenci zostali również zapytani o to, jak ich zdaniem BOS poradził sobie z pandemią. To pytanie skierowane było jedynie do osób, które zadeklarowały wiedzę dotyczącą zaistniałych zmian. Jako że zaobserwowaliśmy podobną przy każdym BOS tendencję w odpowiedziach dotyczącą poszczególnych form kontaktu, tj. odpowiedzi **“Trudno powiedzieć”**, założyliśmy, że zdecydowana większość studentów nie korzystała bądź nie wiedziała o możliwości innej formy kontaktu z BOS niż te uznawane powszechnie za *tradycyjne*. Tym samym, z uwagi na założenie synonimiczności pomiędzy **“Trudno powiedzieć”** a **“Ani dobrze, ani źle”**, postanowiliśmy uwzględnić wszystkie takie odpowiedzi w obliczeniach. Mając na uwadze, że tendencja jest zbliżona względem Biur, nasza decyzja zdaje się *gratyfikować* BOS, które wprowadziły możliwość różnorodnej formy kontaktu i z niej korzystały (pod warunkiem, że dane Biuro faktycznie uzyskało dzięki temu pozytywne oceny).



Jaką formę kontaktu z pracownikami Biura Obsługi Studentów preferujesz?

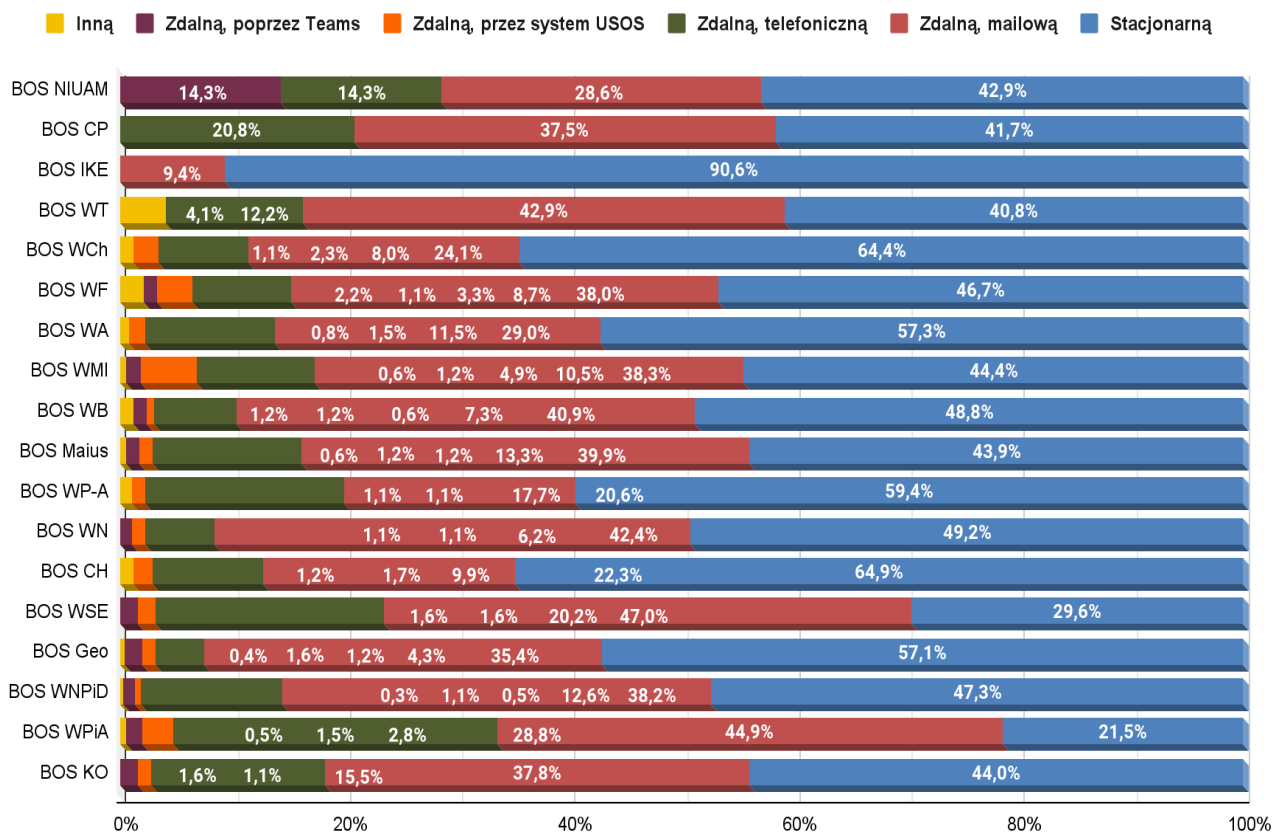
Rysunek 33
Wyniki w skali Uniwersytetu



- Odpowiedź **“Inną”** wybrało 20 osób (0,6%)
- Odpowiedź **“Zdalną, przez system USOS”** wybrało 51 osób (1,6%)
- Odpowiedź **“Zdalną, poprzez Teams”** 36 osób (1,1%)



Rysunek 34
Wyniki w skali BOS

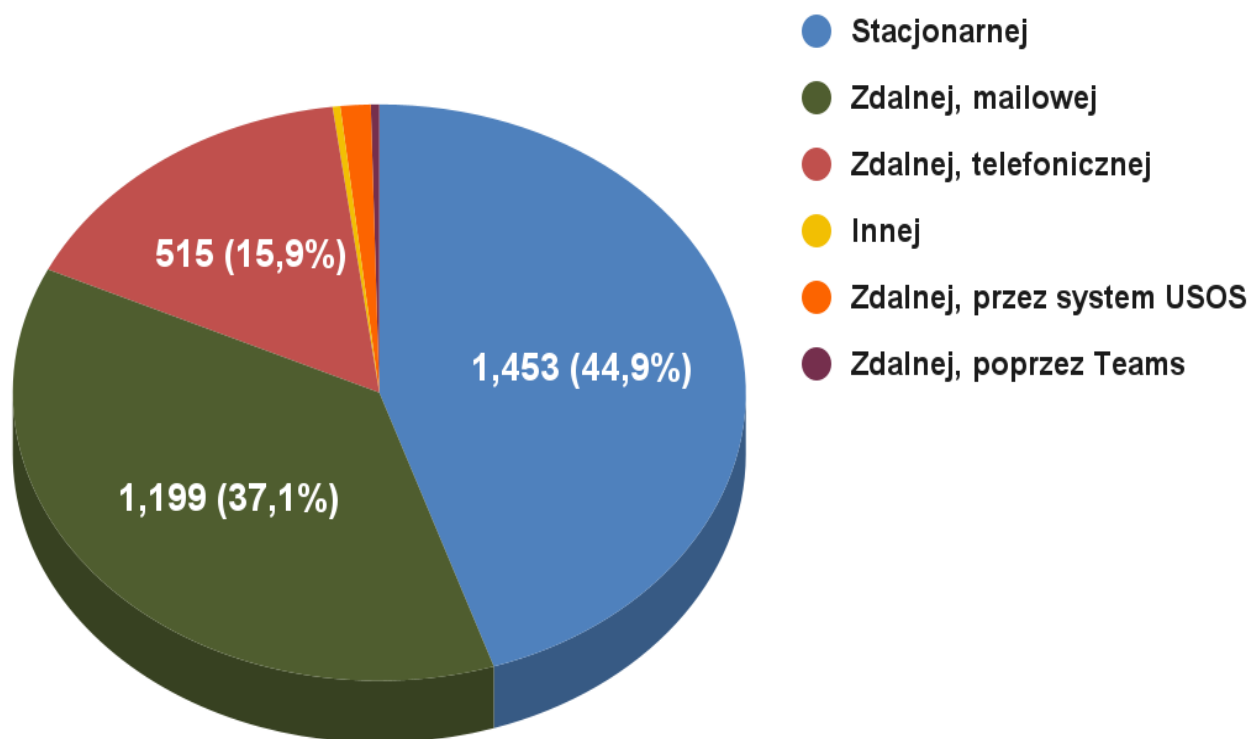


Poprzez odpowiedź “Inną” studenci wyliczali poszczególne formy kontaktu nie wybierając preferowanej.



Z jakiej formy kontaktu z pracownikami BOS najczęściej korzystasz?

Rysunek 35
Wyniki w skali Uniwersytetu

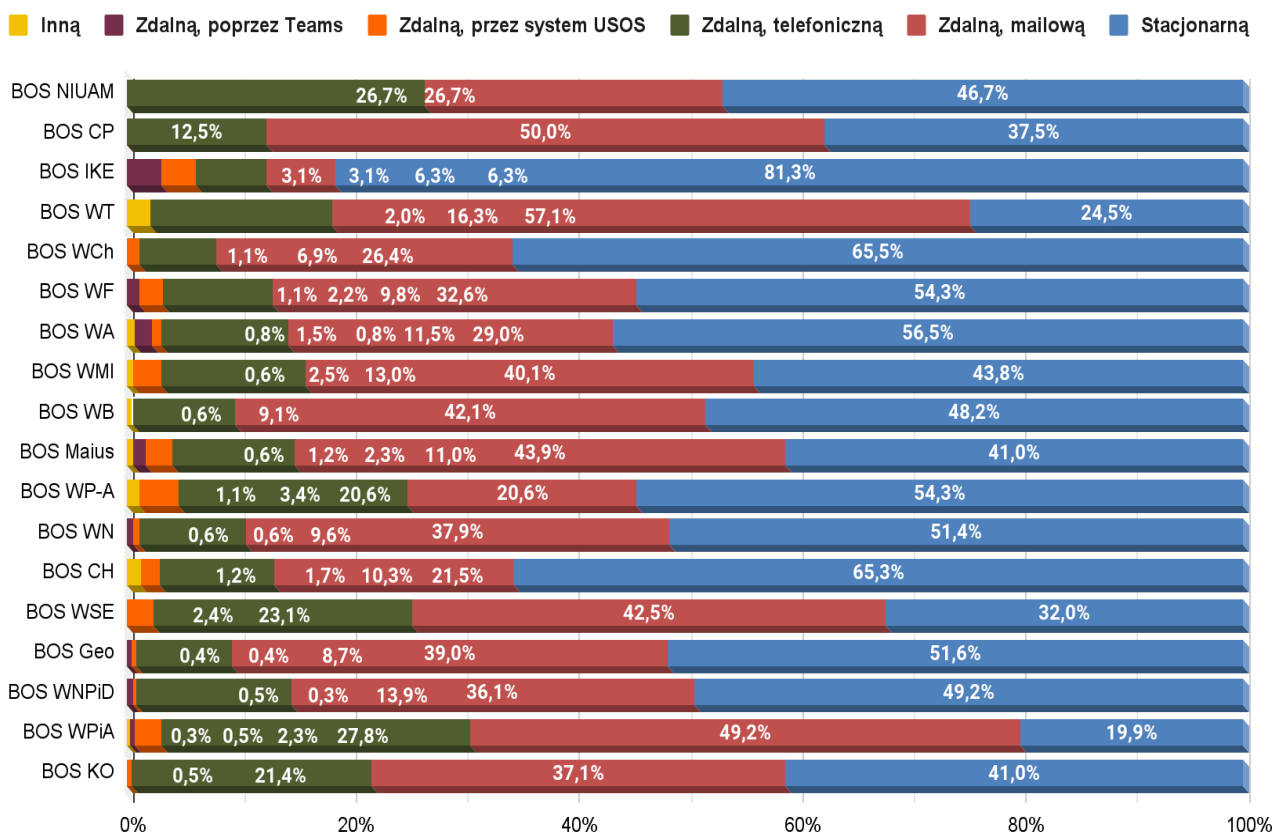


- Odpowiedź **“Innej”** wybrało 11 osób (0,3%)
- Odpowiedź **“Zdalną, przez system USOS”** wybrało 43 osoby (1,1%)
- Odpowiedź **“Zdalną, poprzez Teams”** 12 osób (0,4%)



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Rysunek 36
Wyniki w skali BOS



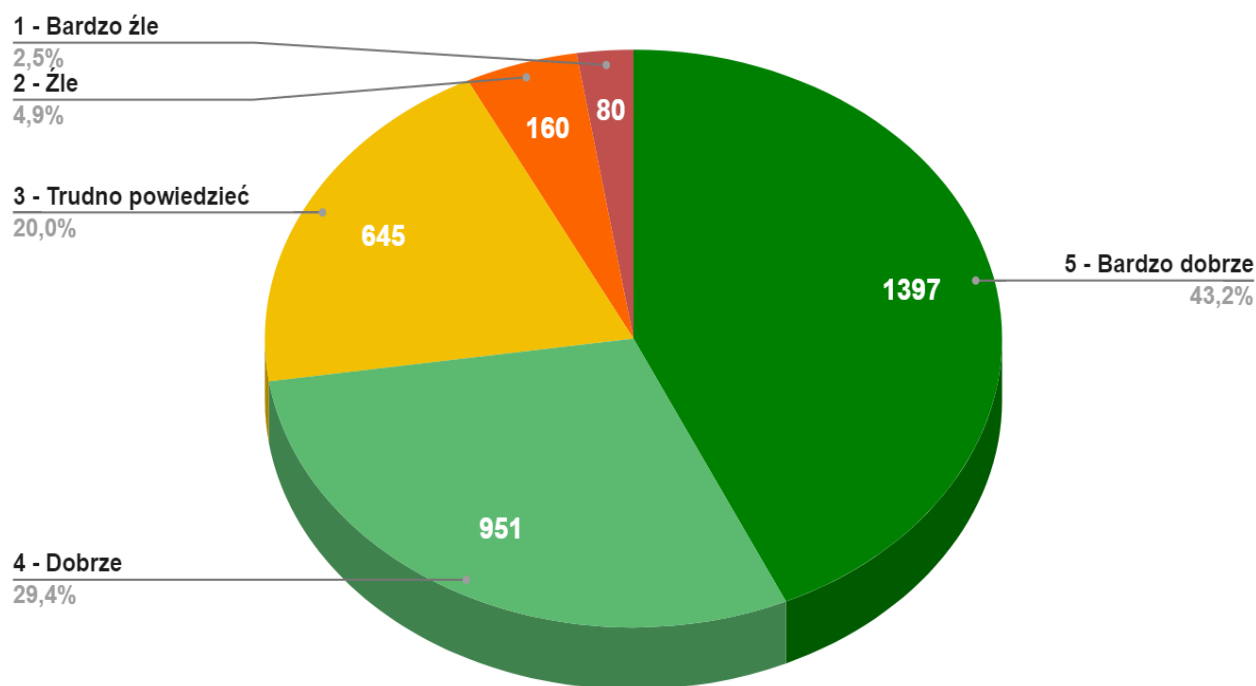
Poprzez odpowiedź **“Innej”** studenci wyliczali poszczególne formy kontaktu, nie wybierając najczęstszej.



Jak ocenisz poszczególną formę kontaktu z pracownikami BOS?

Zdalną, poprzez uczelnianego maila

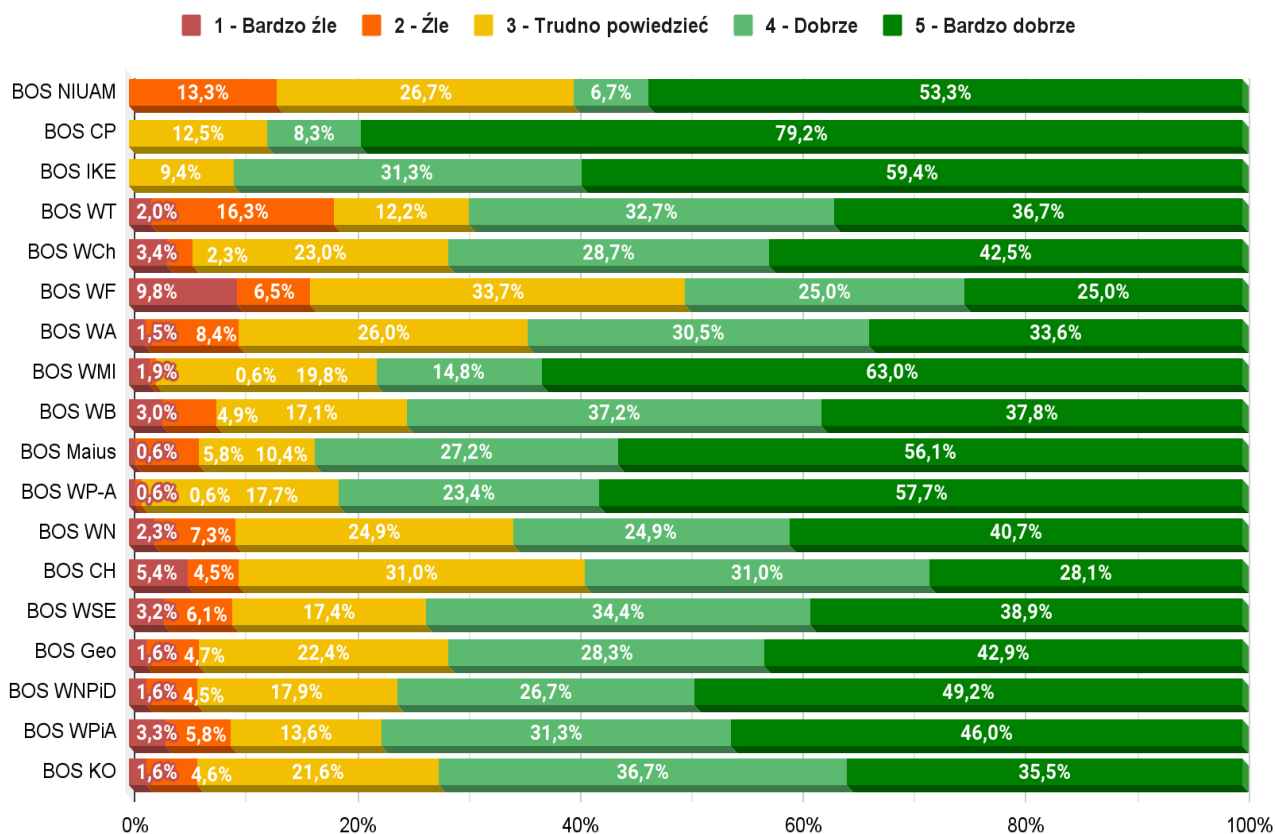
Rysunek 37
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,06 / 5,00**.



Rysunek 38
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

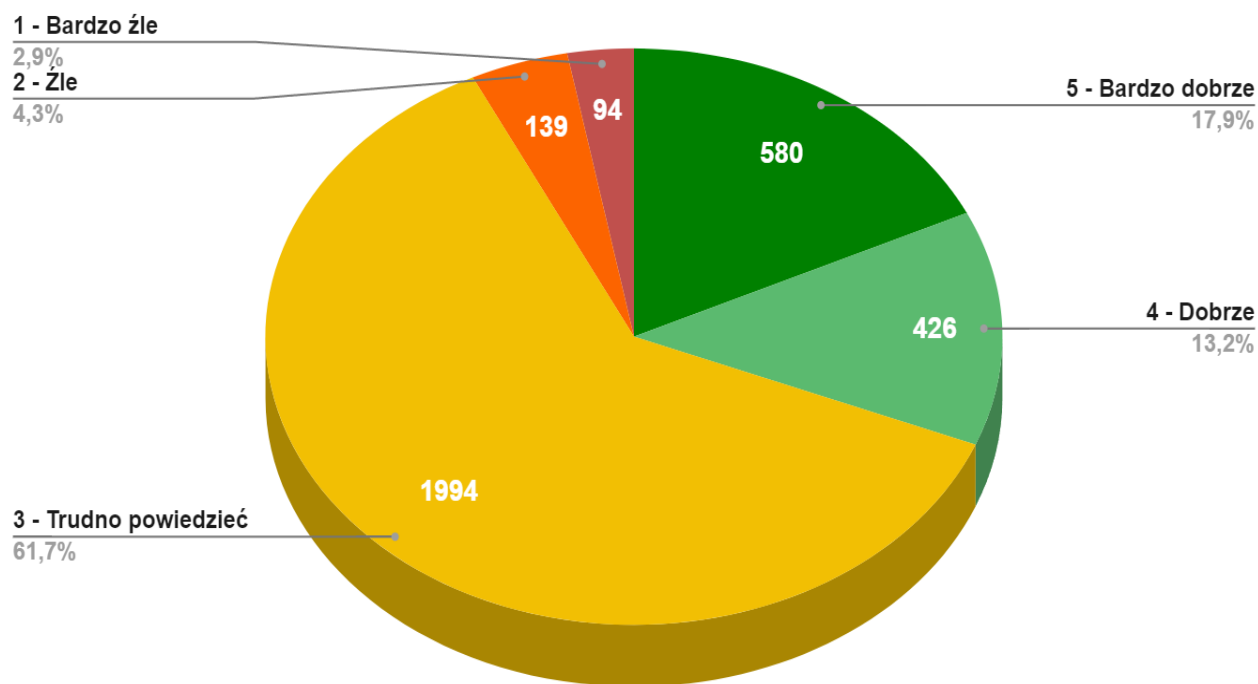
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,00 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,67 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,50 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,86 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,05 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,49 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	3,86 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,36 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,02 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,32 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,37 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,94 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	3,72 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	4,00 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,06 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,17 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,11 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	4,00 / 5,00



Zdalna, poprzez system USOS

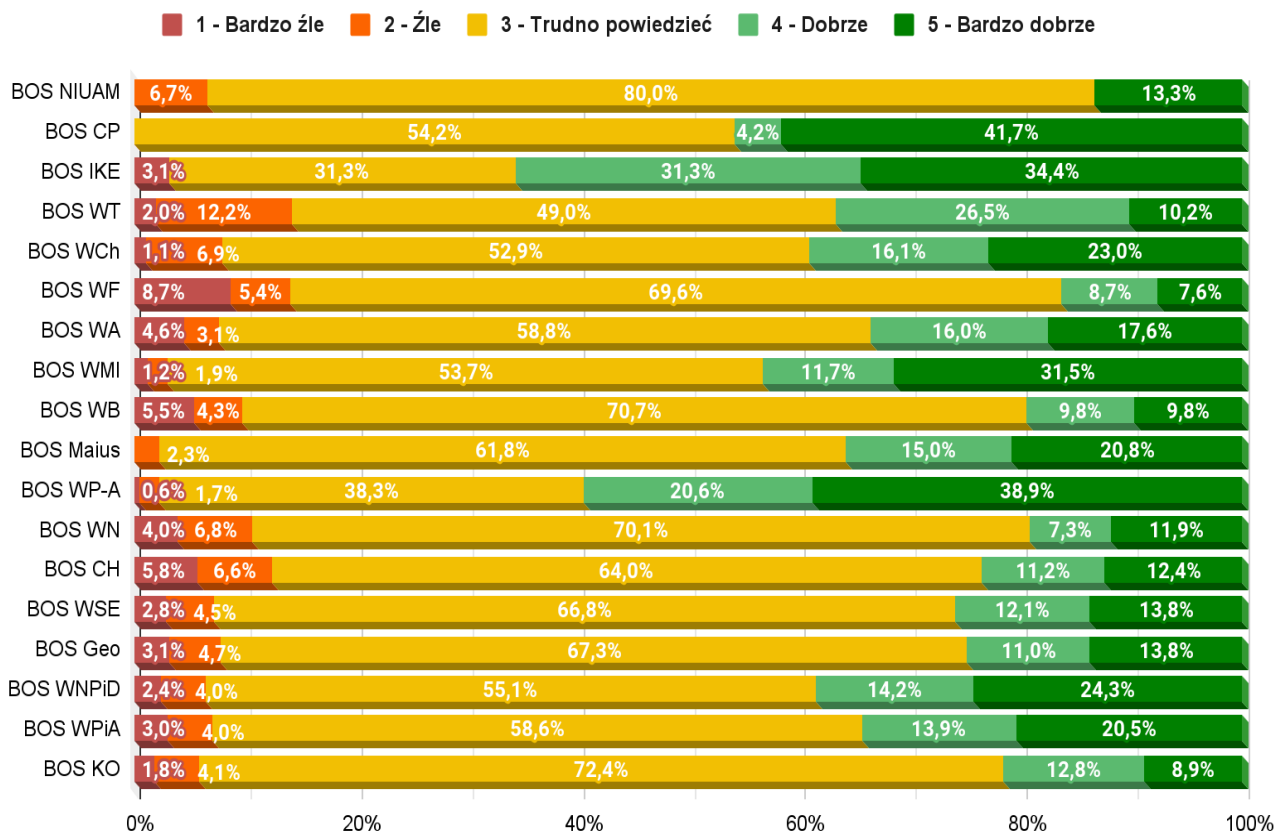
Rysunek 39
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,39 / 5,00**.



Rysunek 40
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

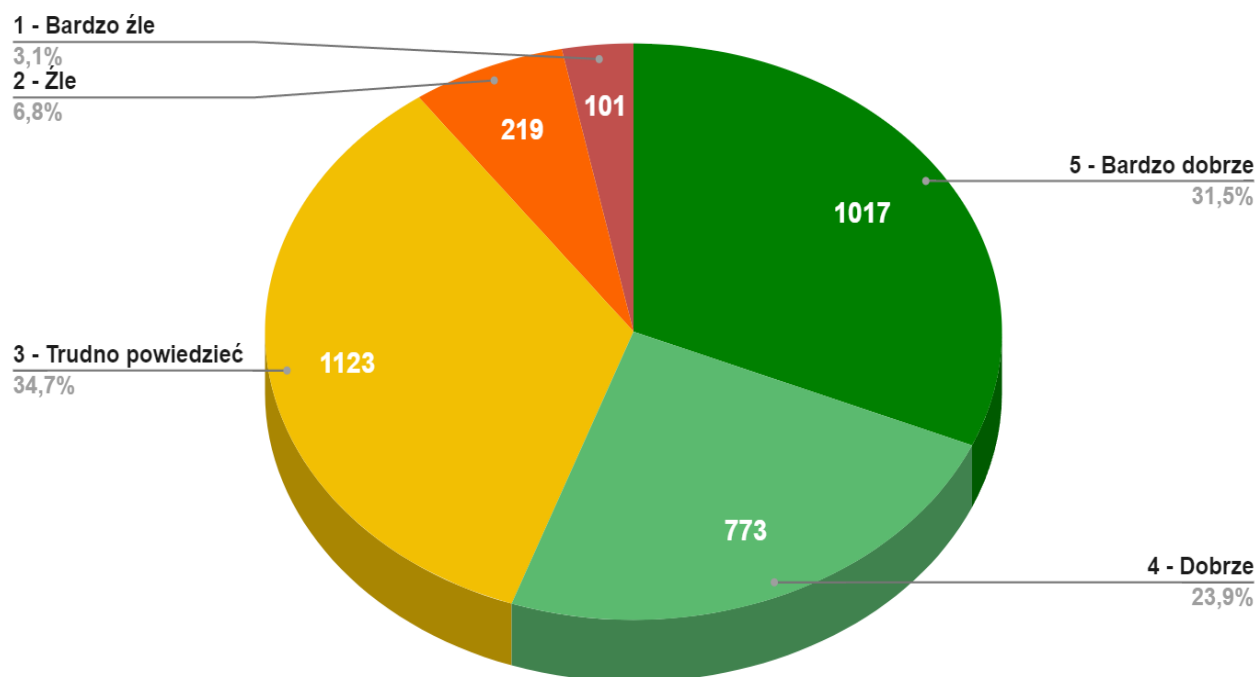
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,20 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	3,88 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	3,94 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,31 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	3,53 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,01 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	3,39 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	3,70 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,14 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	3,54 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	3,95 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,16 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	3,18 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,30 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	3,28 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	3,54 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	3,45 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	3,23 / 5,00



Zdalną, telefoniczną

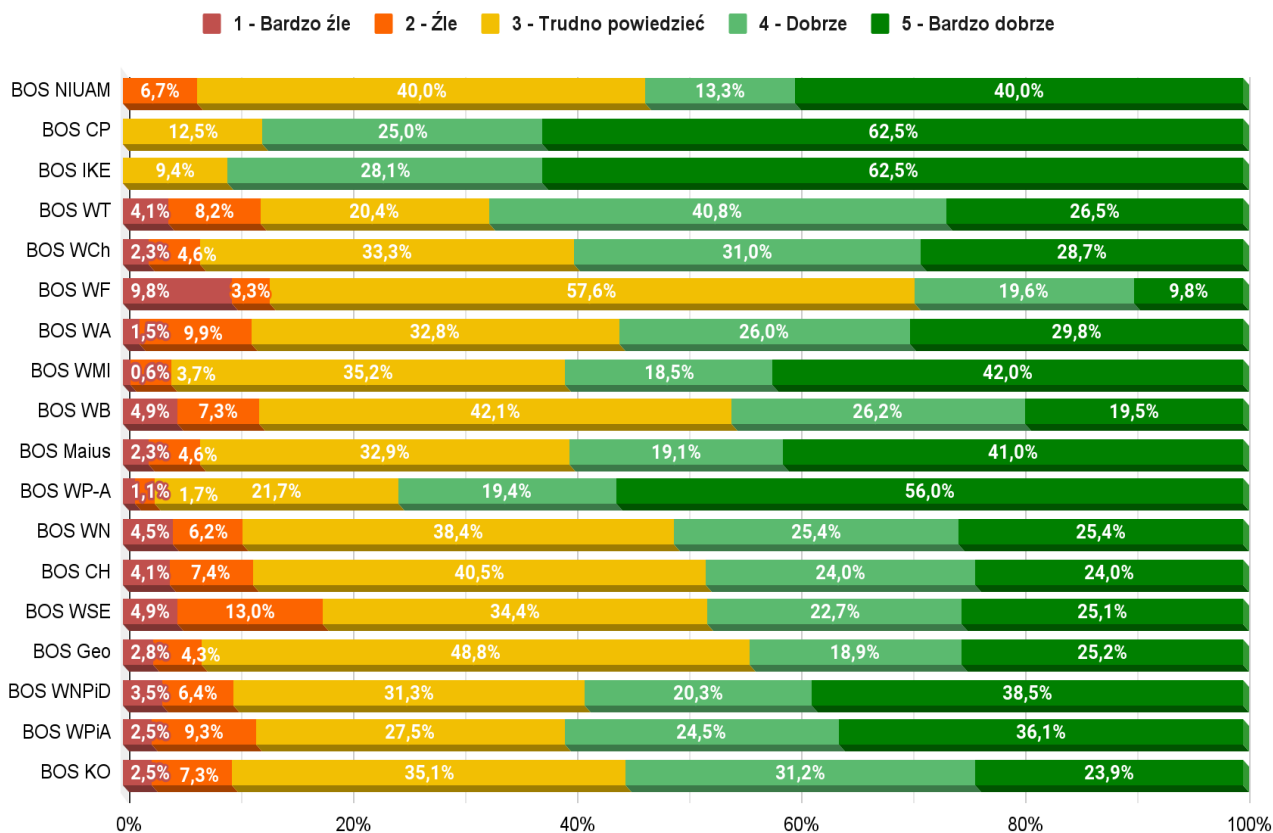
Rysunek 41
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,74 / 5,00**.



Rysunek 42
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

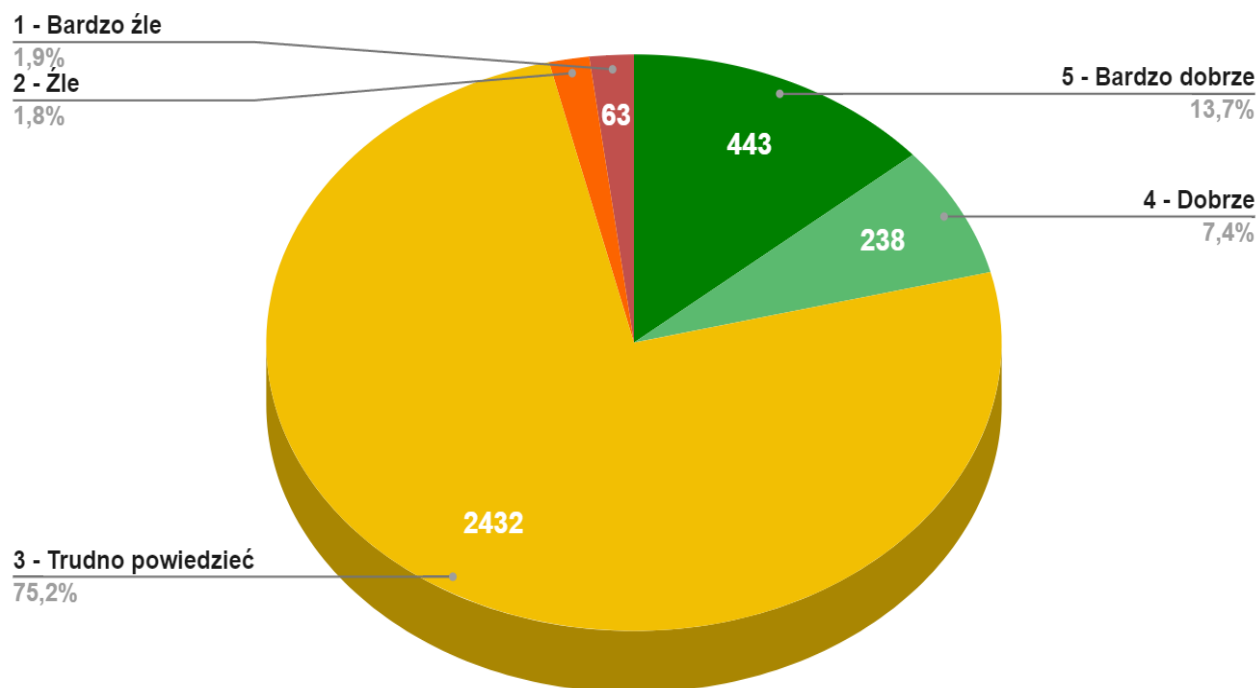
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,87 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,50 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,53 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,78 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	3,79 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,16 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	3,73 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	3,98 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,48 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	3,92 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,27 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,61 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	3,56 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,50 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	3,59 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	3,84 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	3,82 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	3,67 / 5,00



Zdalna, poprzez Teams

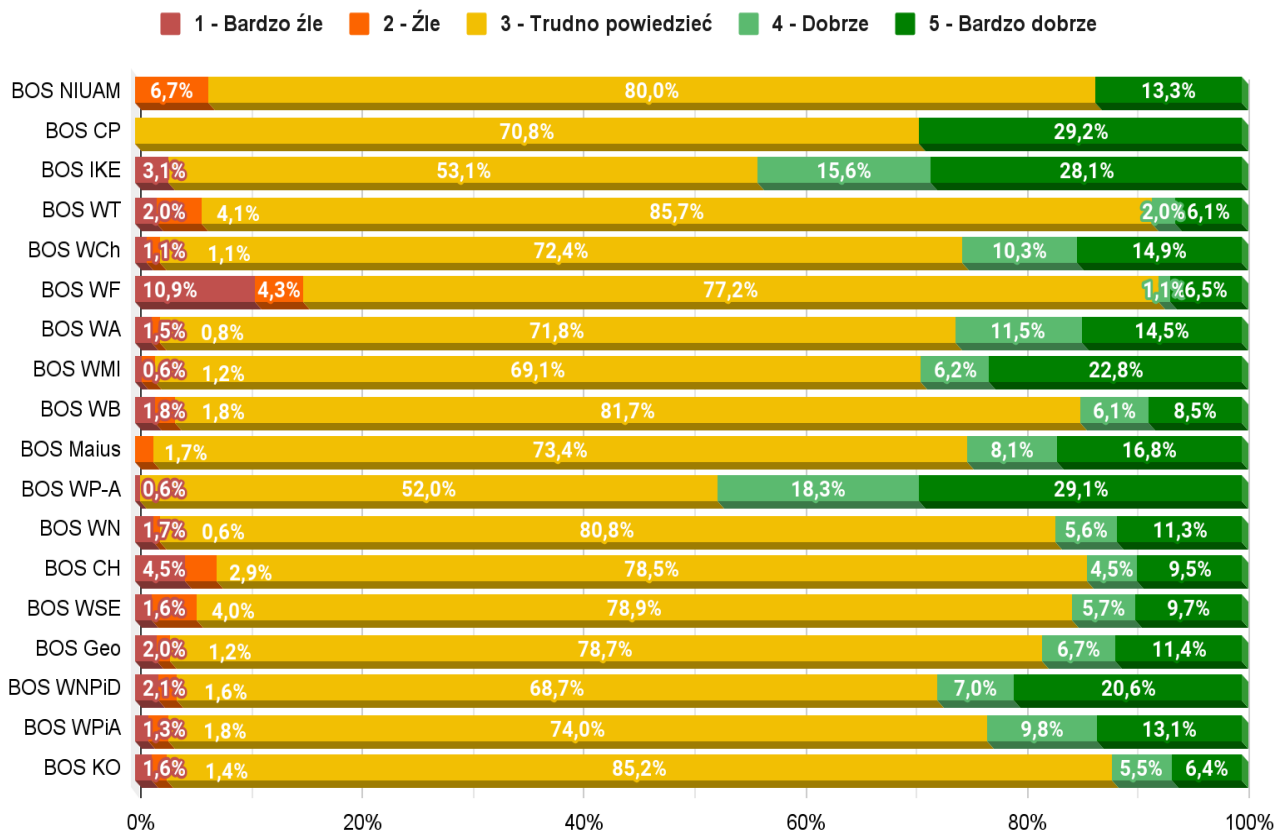
Wykres 43
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,29** / **5,00**.
Odpowiedź „**Źle**” wybrało 57 osób.



Rysunek 44
Wyniki w skali Uniwersytetu





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

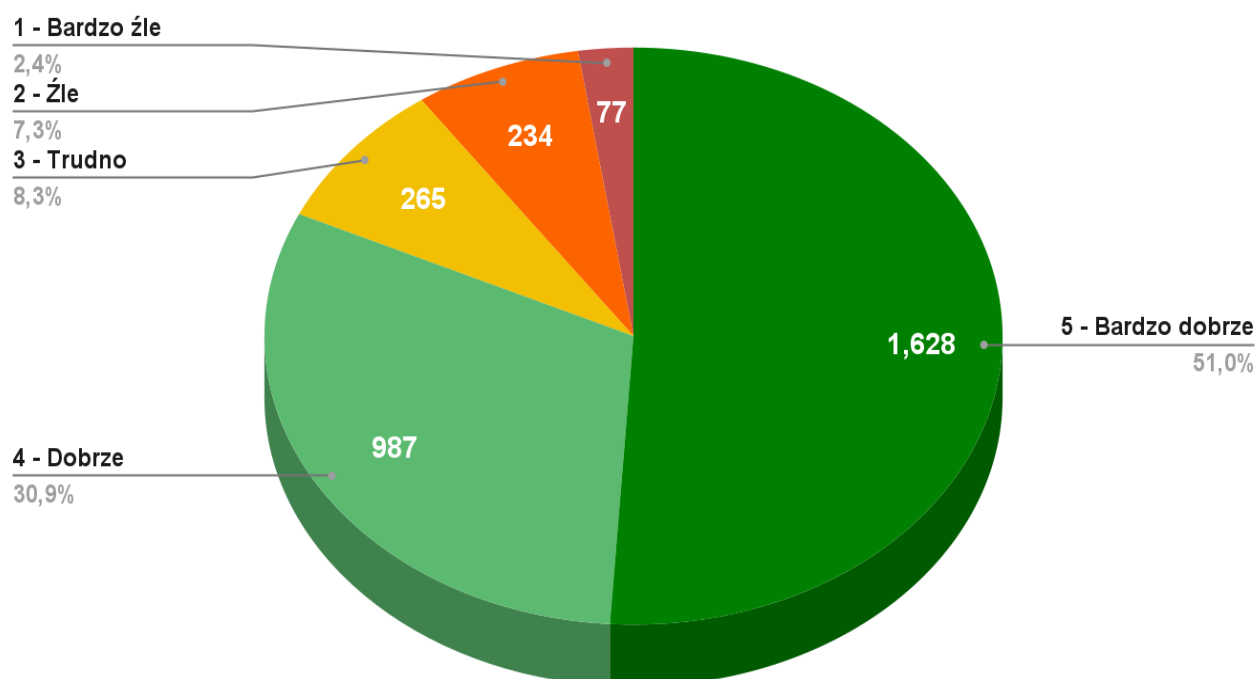
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,20 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	3,58 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	3,66 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,06 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	3,37 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	2,88 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	3,37 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	3,49 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,18 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	3,40 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	3,75 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,24 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	3,12 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,18 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	3,24 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	3,42 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	3,32 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	3,14 / 5,00



Stacjonarna

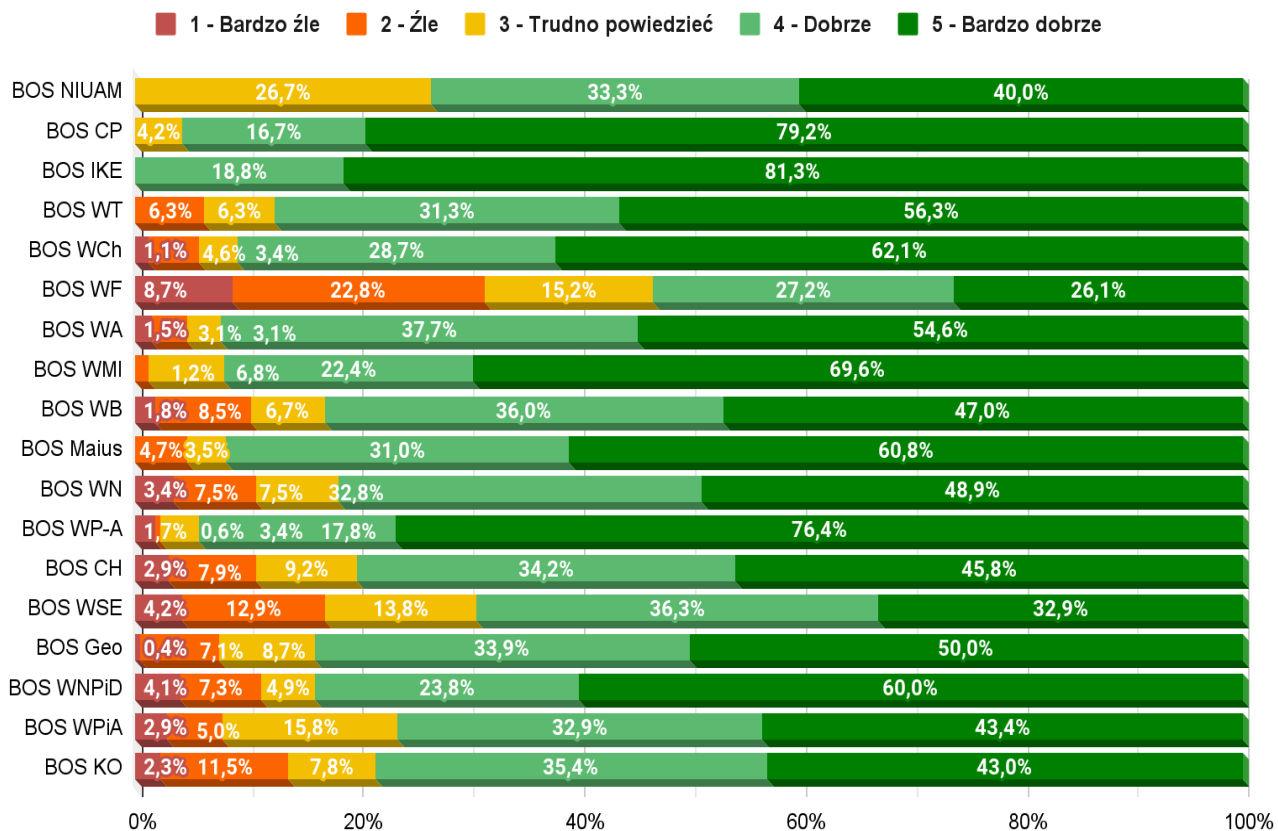
Rysunek 45
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,21 / 5,00**.



Rysunek 46
Wyniki w skali Uniwersytetu



Odpowiedzi osób, które zaznaczyły, że nigdy nie były w Biurze Obsługi Studentów, zostały odfiltrowane z wykresu. Po dalszych analizach zaobserwowano, że opinie tych osób nie wpływają na ocenę przypadającą BOS w tym pytaniu.



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

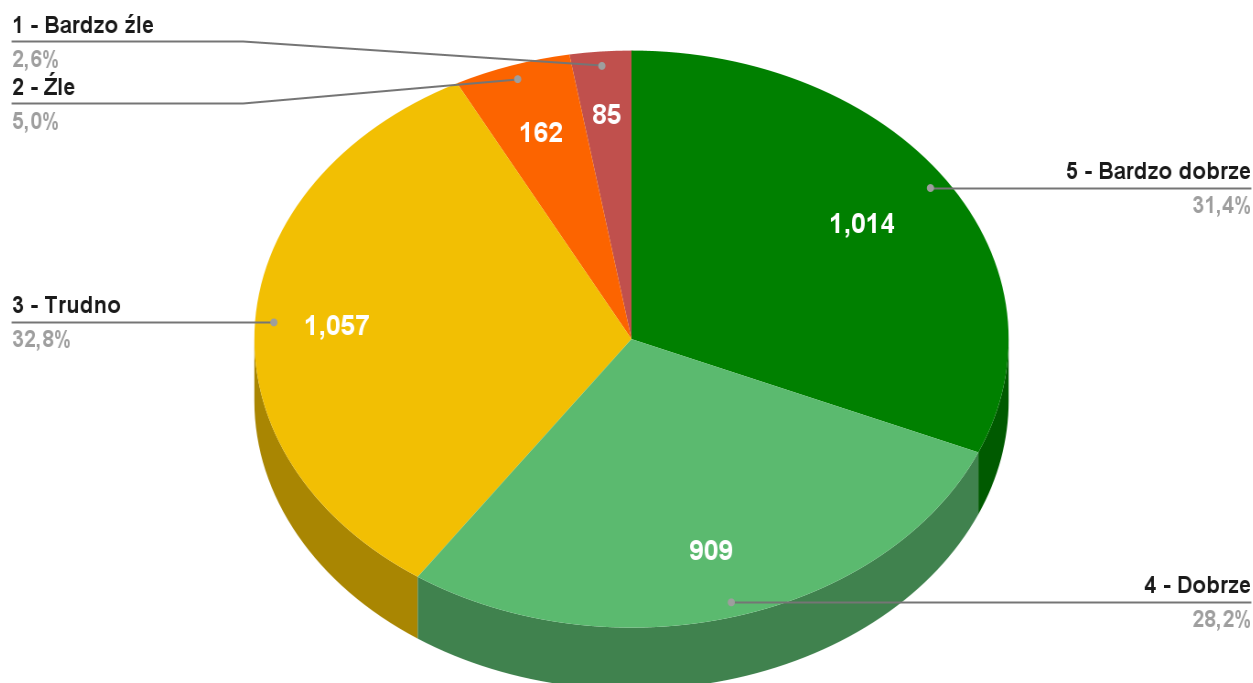
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,13 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,75 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,81 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,38 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,46 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,39 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	4,41 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,60 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,18 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,48 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,67 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	4,16 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	4,12 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,81 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,26 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,28 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,09 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	4,05 / 5,00



Jak oceniasz przejście Twojego Biura Obsługi Studentów na pracę zdalną?

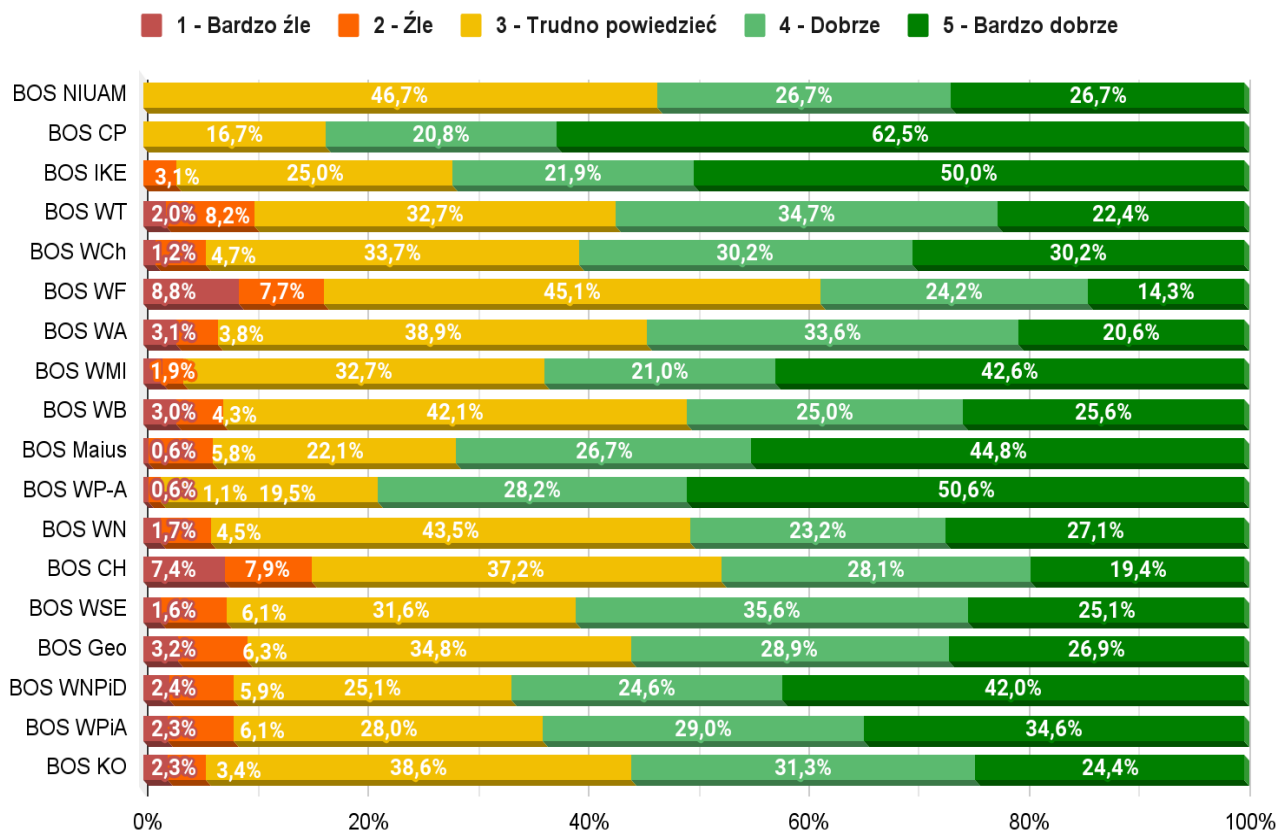
Rysunek 47
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,81 / 5,00**.



Rysunek 48
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,80 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,46 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,19 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,67 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	3,84 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,27 / 5,00
Collegium Heliodori Święcicki	BOS WA	3,65 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,01 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,66 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,09 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,27 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,69 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	3,44 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,77 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	3,70 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	3,98 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	3,88 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	3,72 / 5,00

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



OCENA INFORMACJI NA STRONACH INTERNETOWYCH





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

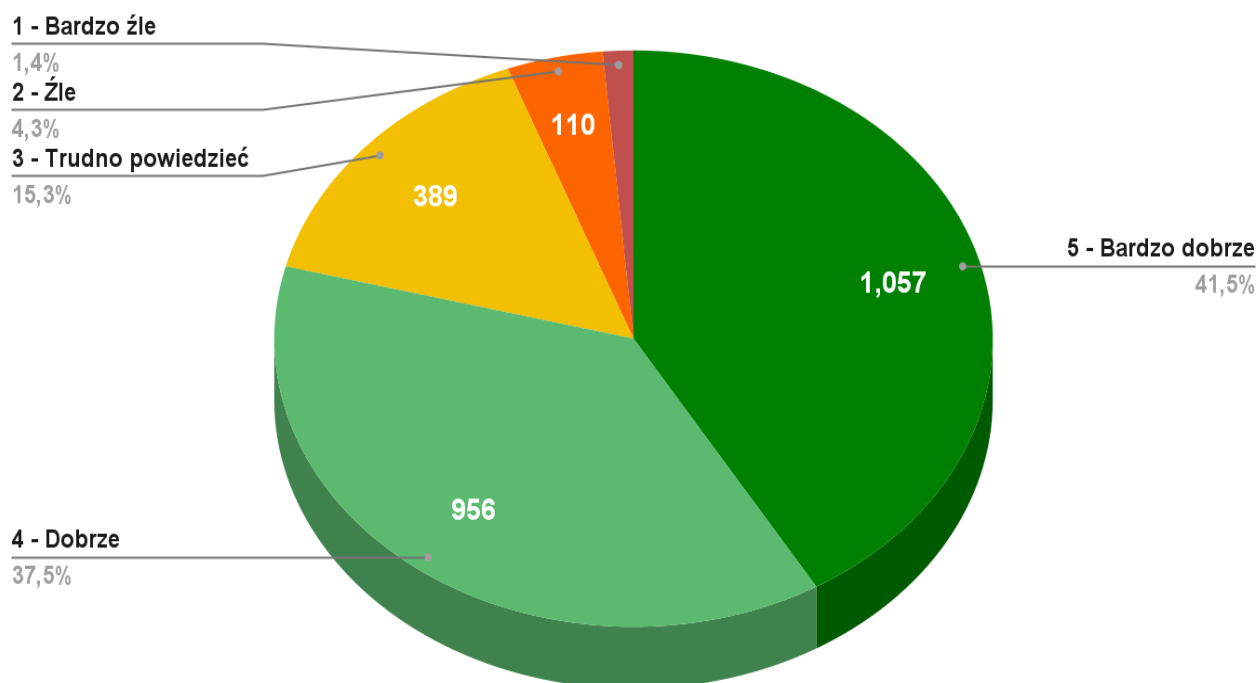
Pytania dotyczące opinii o czytelności informacji skupiały się na ocenie przejrzystości oraz intuicyjności związanych z informacjami zamieszczonymi na stronach internetowych Biur Obsługi Studentów. Biuro Obsługi Studentów Kampusu Ogrody i Biuro Obsługi Studentów Collegium Historicum oceniane były niezależnie. Taka decyzja została podjęta przez wzgląd na to, że obydwie BOS posiadają własną stronę internetową, która różni się funkcjonalnością od zakładek BOS na stronach poszczególnych wydziałów. Studenci za pomocą hiperłącza umieszczonego w pytaniu mogli przenieść się na wspomniane wyżej strony, jednakże oceny osób, których kierunek studiów nie był przyporządkowany administracyjnie pod BOS Kampusu Ogrody albo BOS Collegium Historicum nie były brane pod uwagę w obliczeniach.



Jak ocenisz dostępność informacji na stronie internetowej wydziału na temat BOS?

O mailach do poszczególnych pracowników BOS?

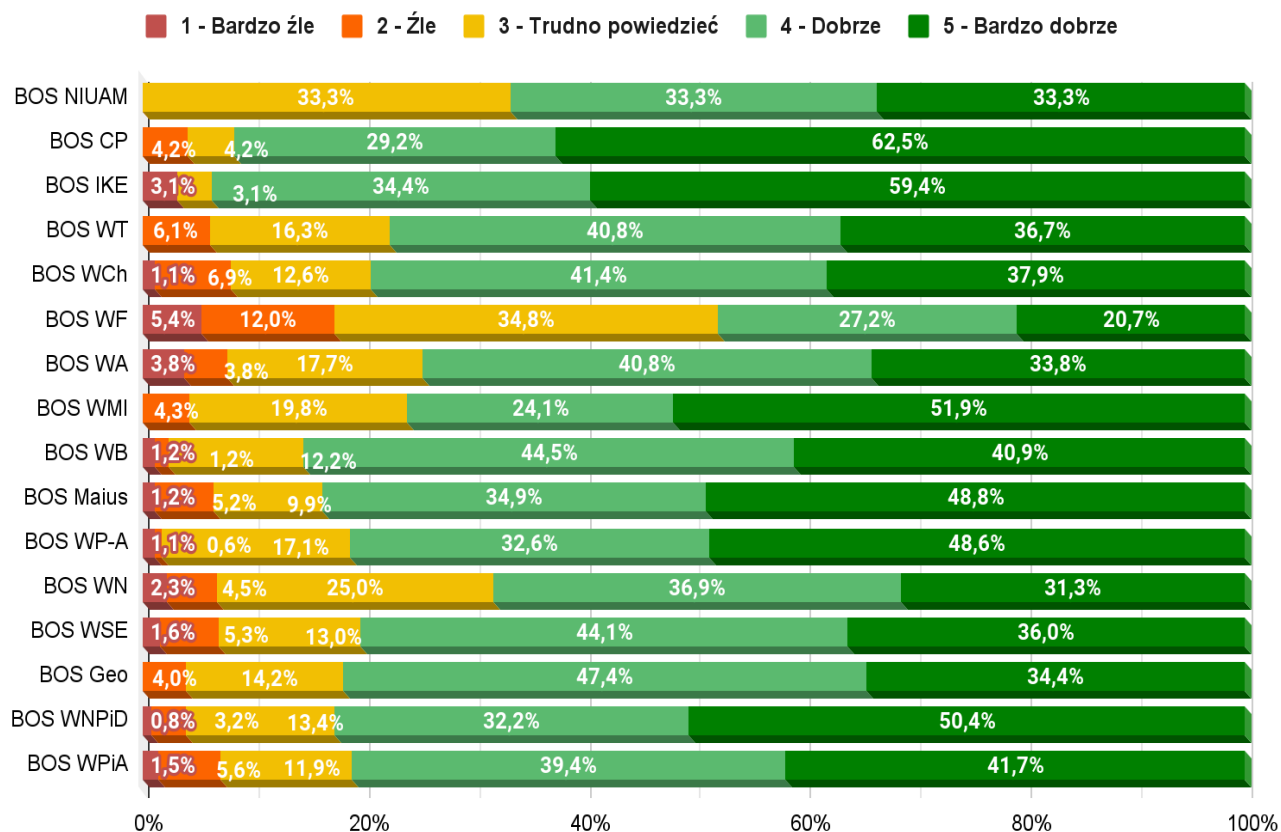
Rysunek 49
Wyniki w skali UAM



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,13 / 5,00**.



Rysunek 50
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

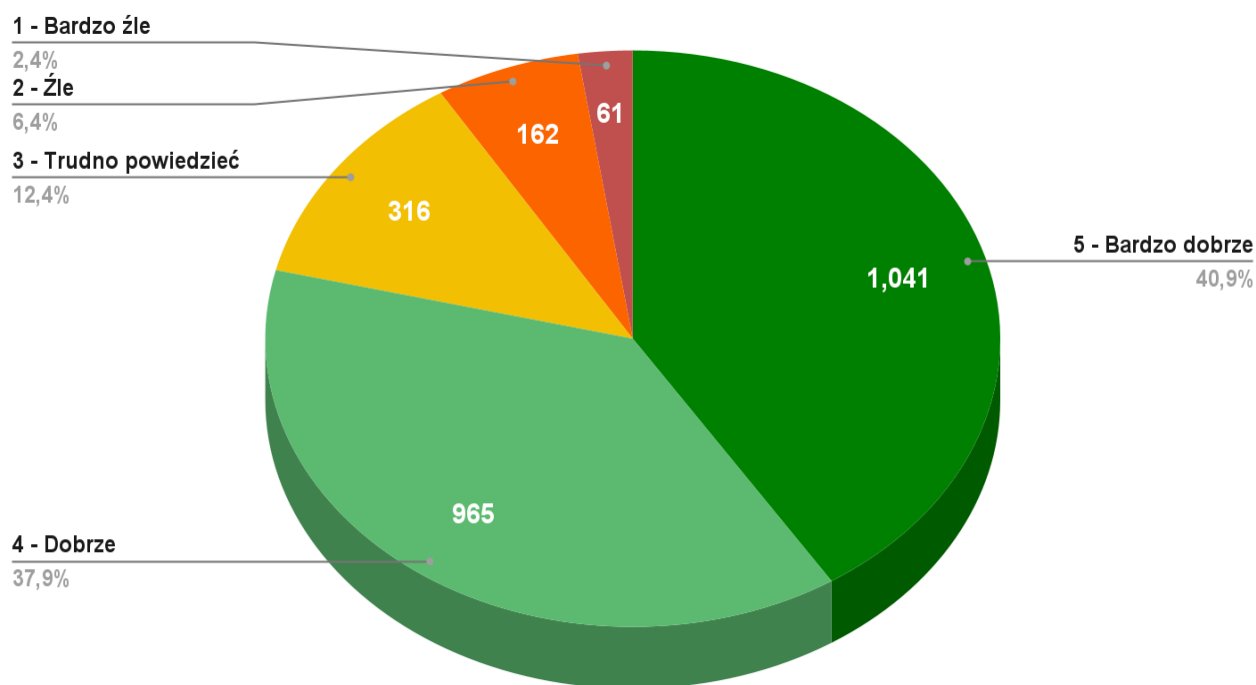
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,00 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,50 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,47 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,08 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,08 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,46 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	3,97 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,23 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,23 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,25 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,27 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,90 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	4,08 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,12 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,28 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,14 / 5,00



O godzinach funkcjonowania BOS

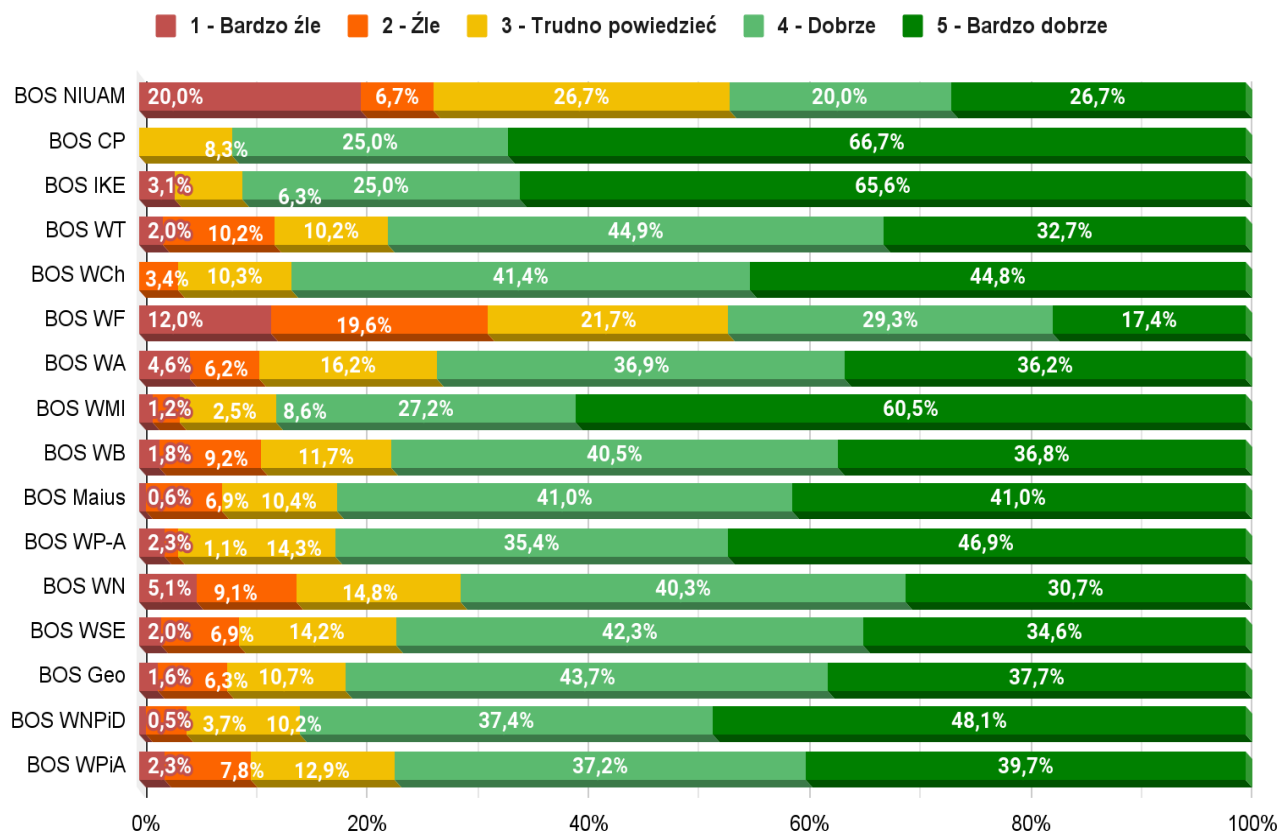
Rysunek 51
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,08 / 5,00**.



Rysunek 52
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

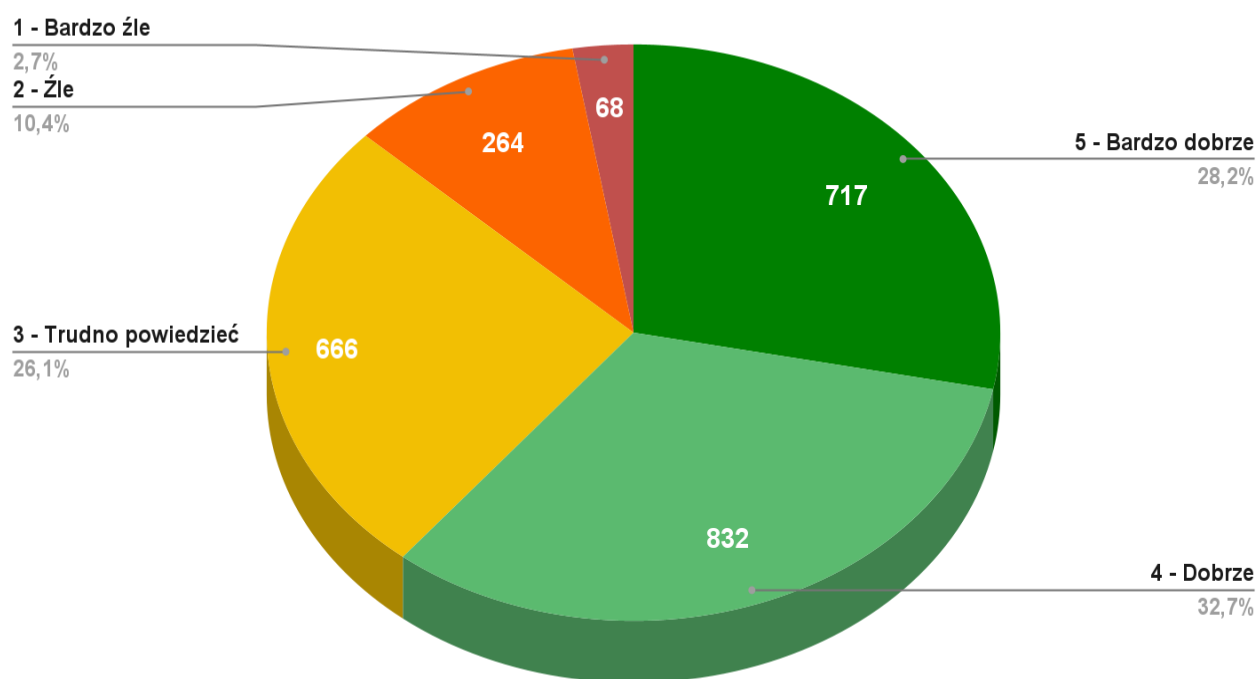
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,27 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,58 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,50 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,96 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,28 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,21 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	3,94 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,43 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,01 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,15 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,23 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,82 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	4,00 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,10 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,29 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,04 / 5,00



O wnioskach składanych w BOS

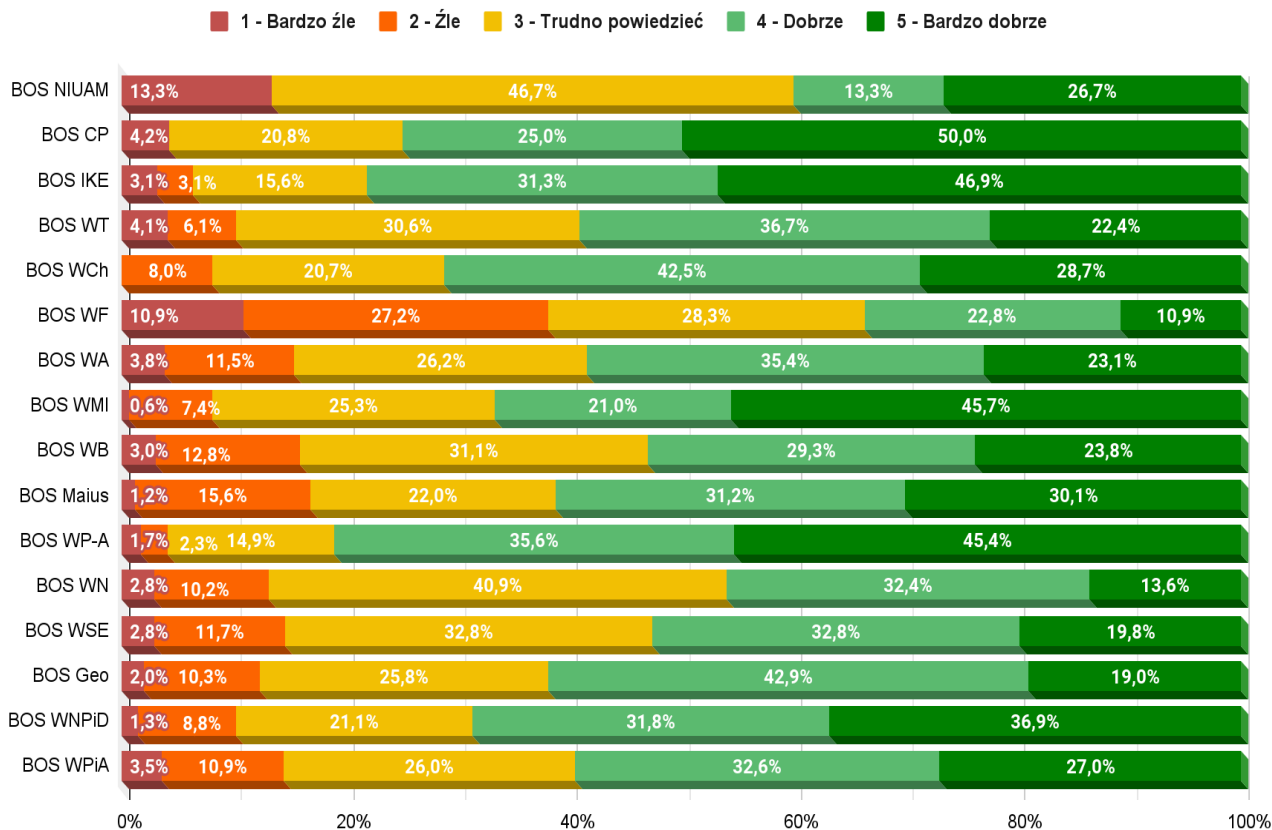
Rysunek 53
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,73 / 5,00**.



Rysunek 54
Wyniki w skali Uniwersytetu





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

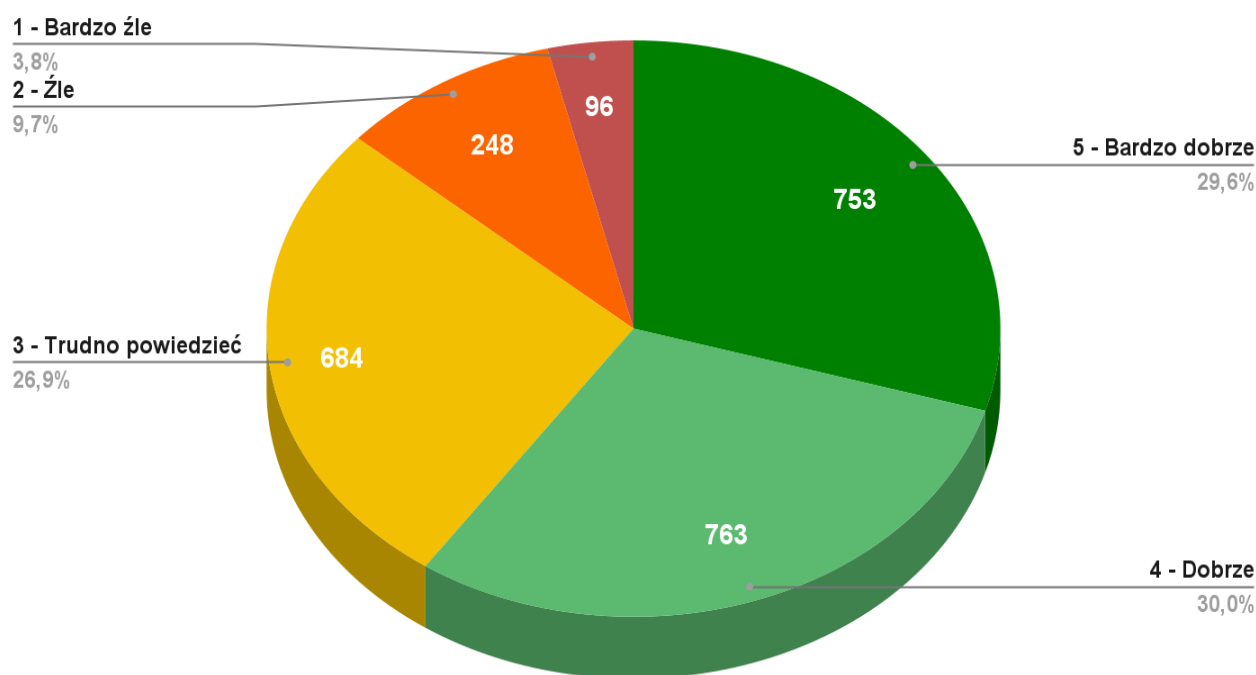
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,40 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,17 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,16 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,67 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	3,92 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	2,96 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	3,62 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,04 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,58 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	3,73 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,21 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,44 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,55 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	3,67 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	3,94 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	3,69 / 5,00



O rodzajach pomocy jakie możesz uzyskać od pracowników BOS

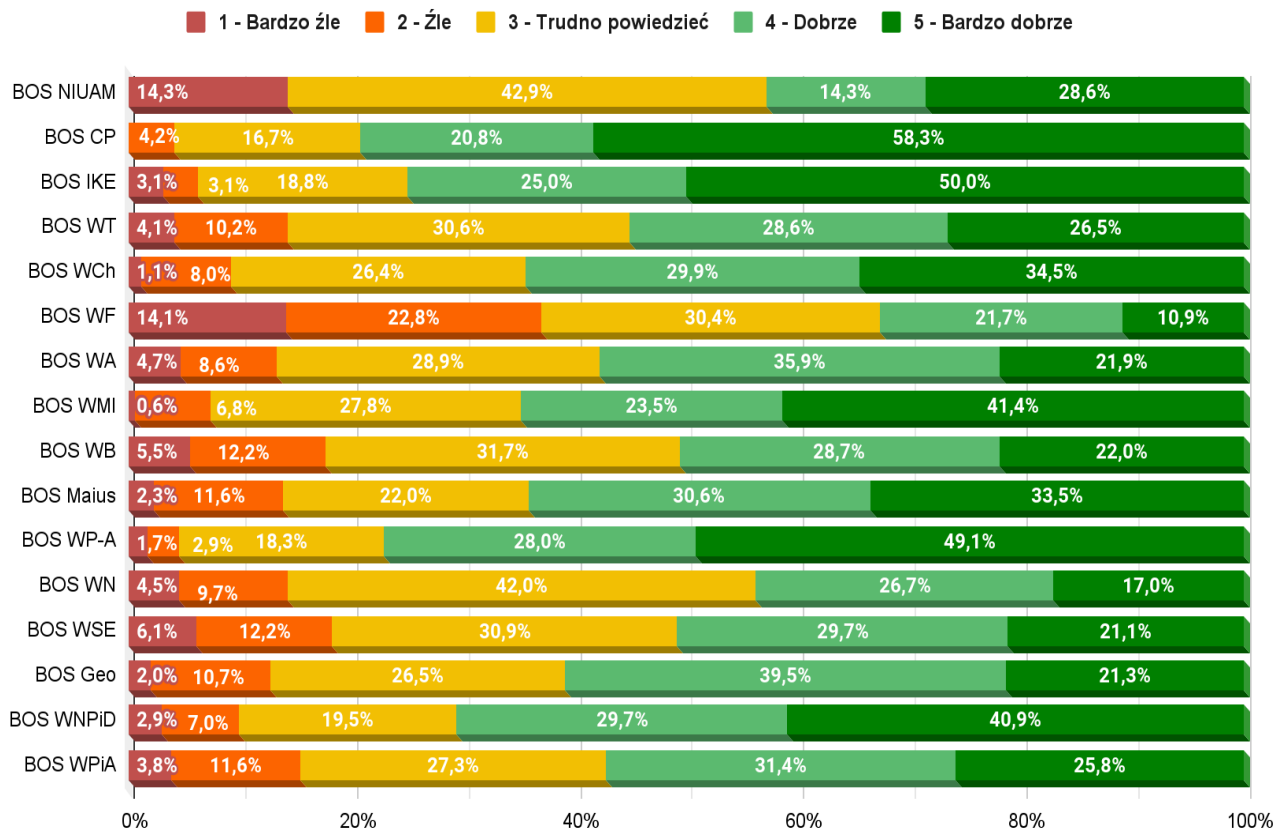
Rysunek 55
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,71 / 5,00**.



Rysunek 56
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

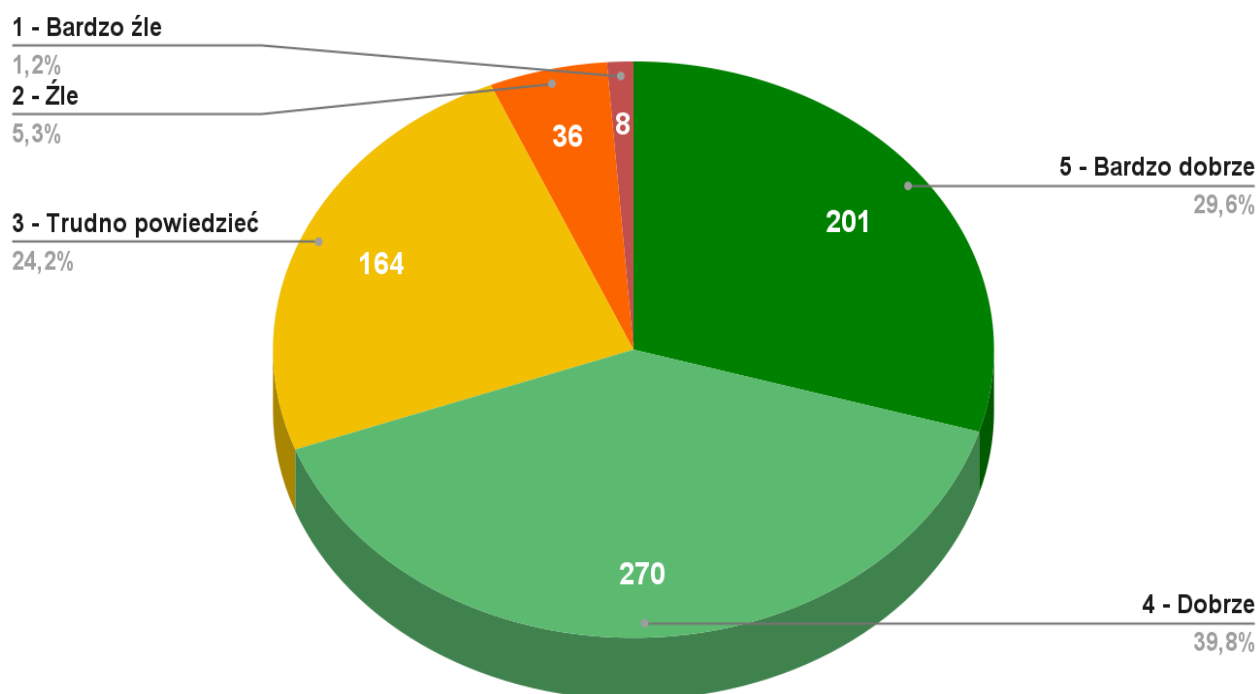
Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	3,43 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,33 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,16 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	3,63 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	3,89 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	2,92 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	3,62 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	3,98 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,49 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	3,82 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,20 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	3,42 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,48 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	3,68 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	3,99 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	3,64 / 5,00



Jak ocenisz dostępność informacji na stronie internetowej BOS Collegium Historicum albo BOS Kampusu Ogrody?

O mailach do poszczególnych pracowników BOS?

Rysunek 57
Wyniki w skali Uniwersytetu

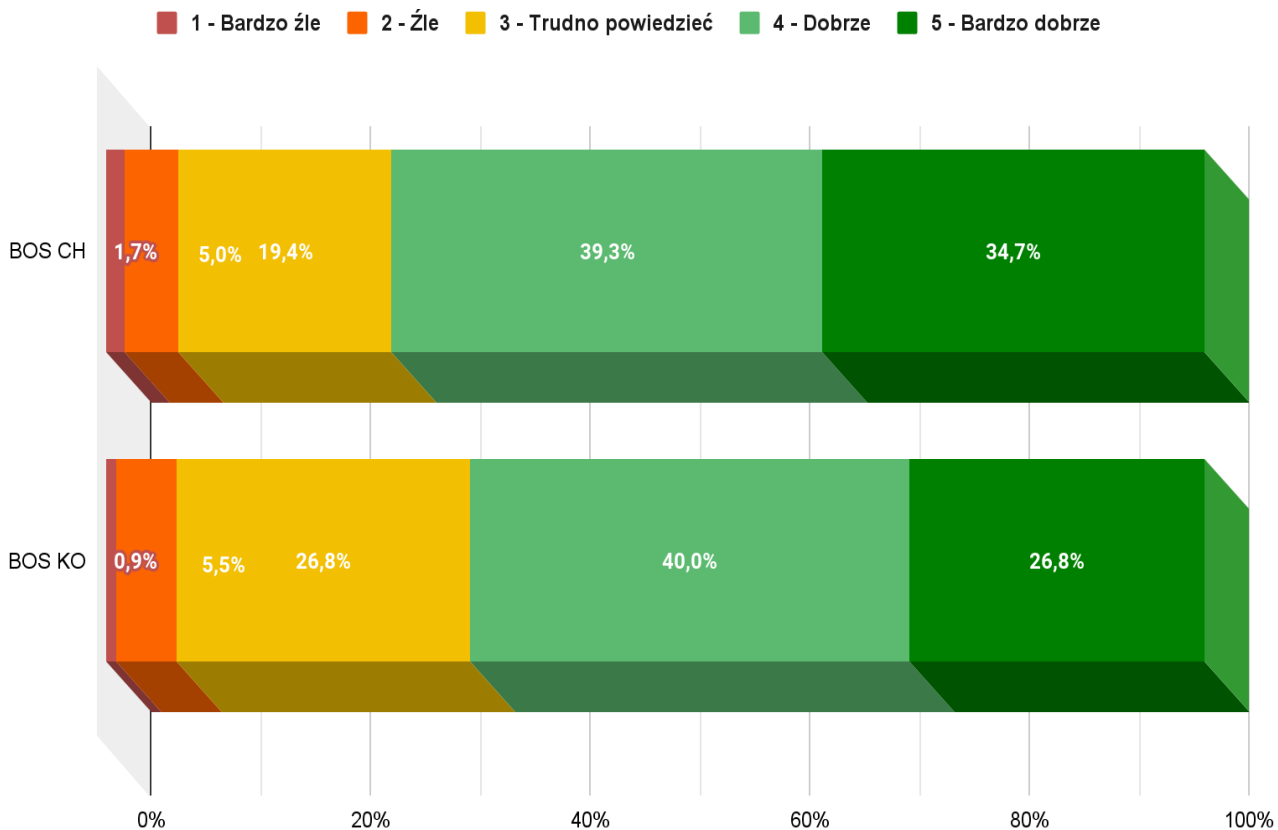




Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,91 / 5,00**.

Rysunek 58
Wyniki w skali BOS



Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Collegium Historicum

BOS CH

4,00 / 5,00

Kampus Ogrody

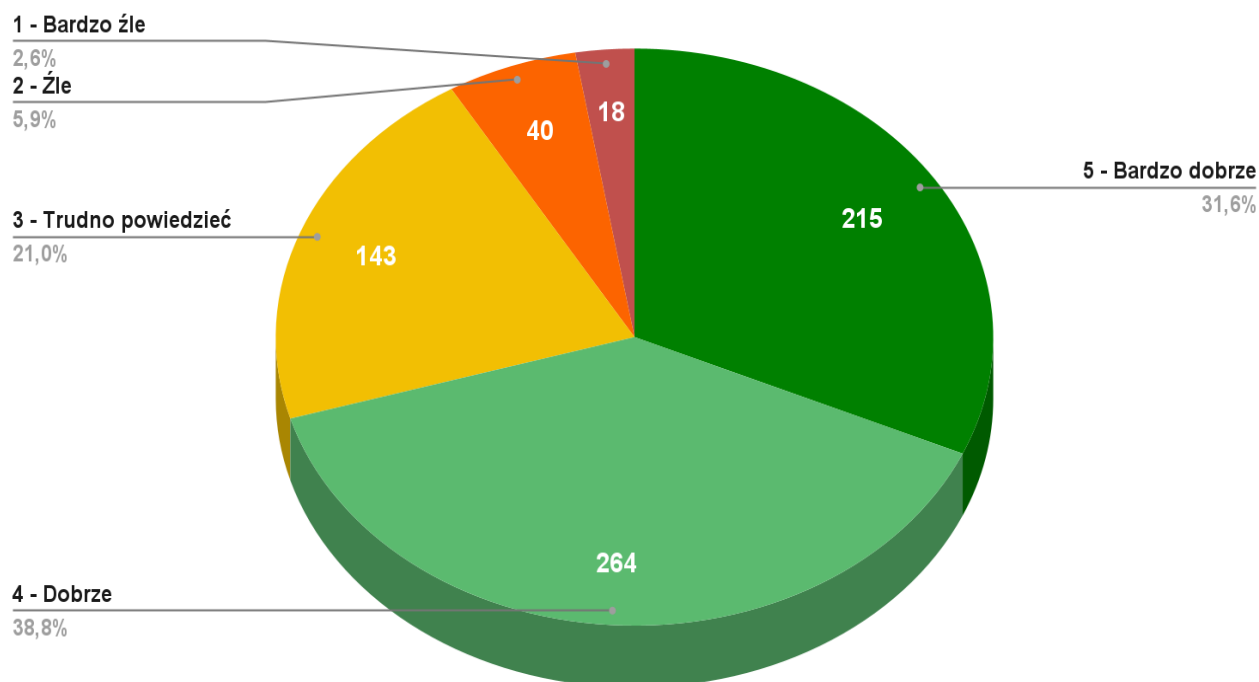
BOS KO

3,86 / 5,00



O godzinach funkcjonowania BOS

Rysunek 59
Wyniki w skali Uniwersytetu

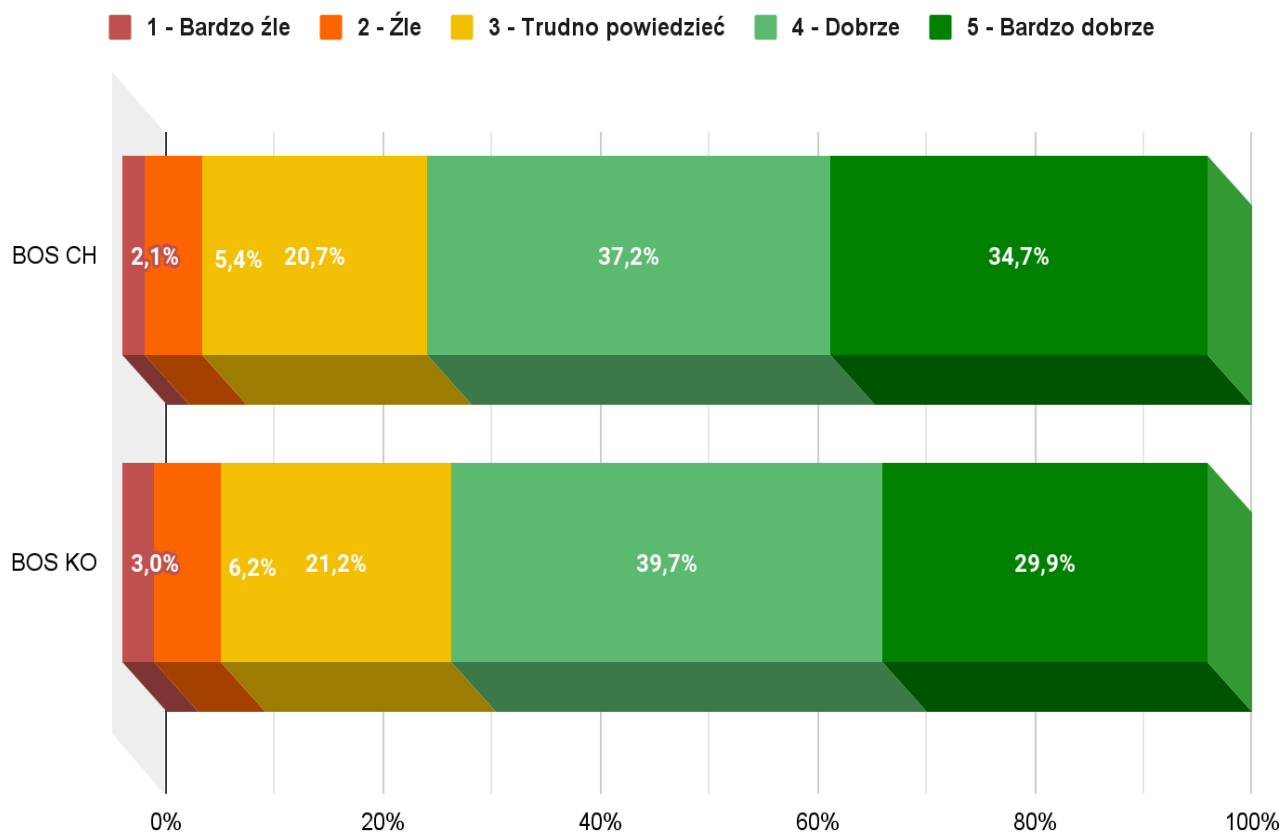


Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,91 / 5,00**.

Rysunek 60
Wyniki w skali BOS



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia



Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Collegium Historicum

BOS CH

3,97 / 5,00

Kampus Ogrody

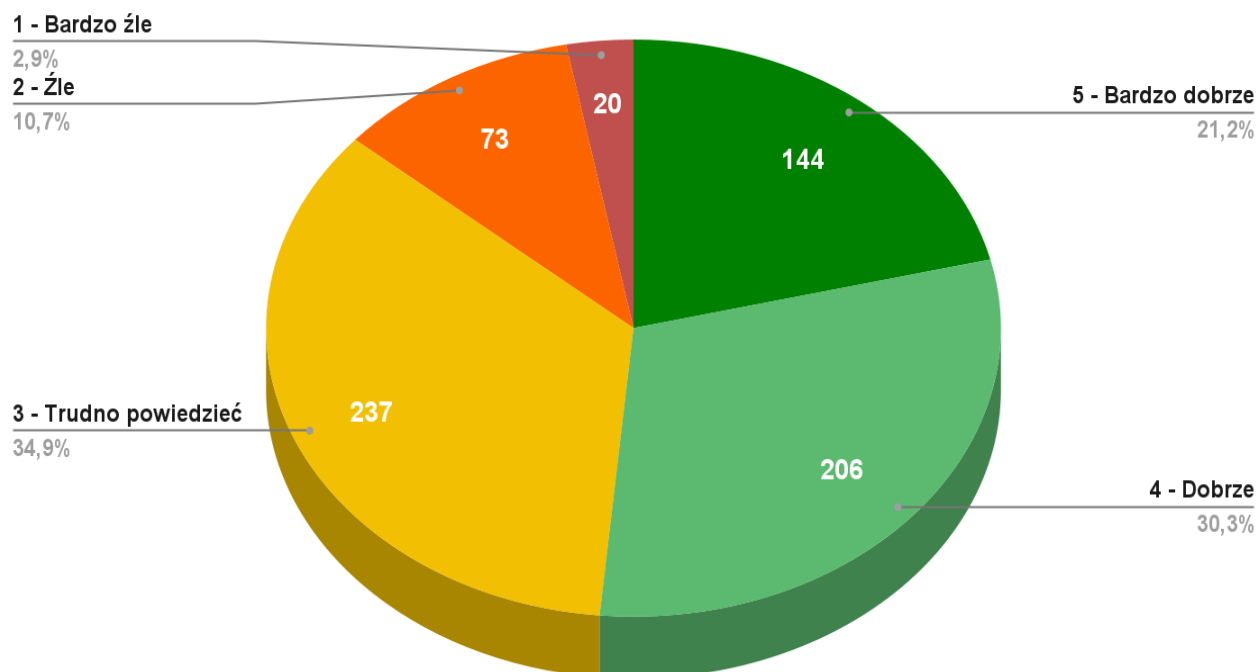
BOS KO

3,87 / 5,00



O wnioskach składanych w BOS

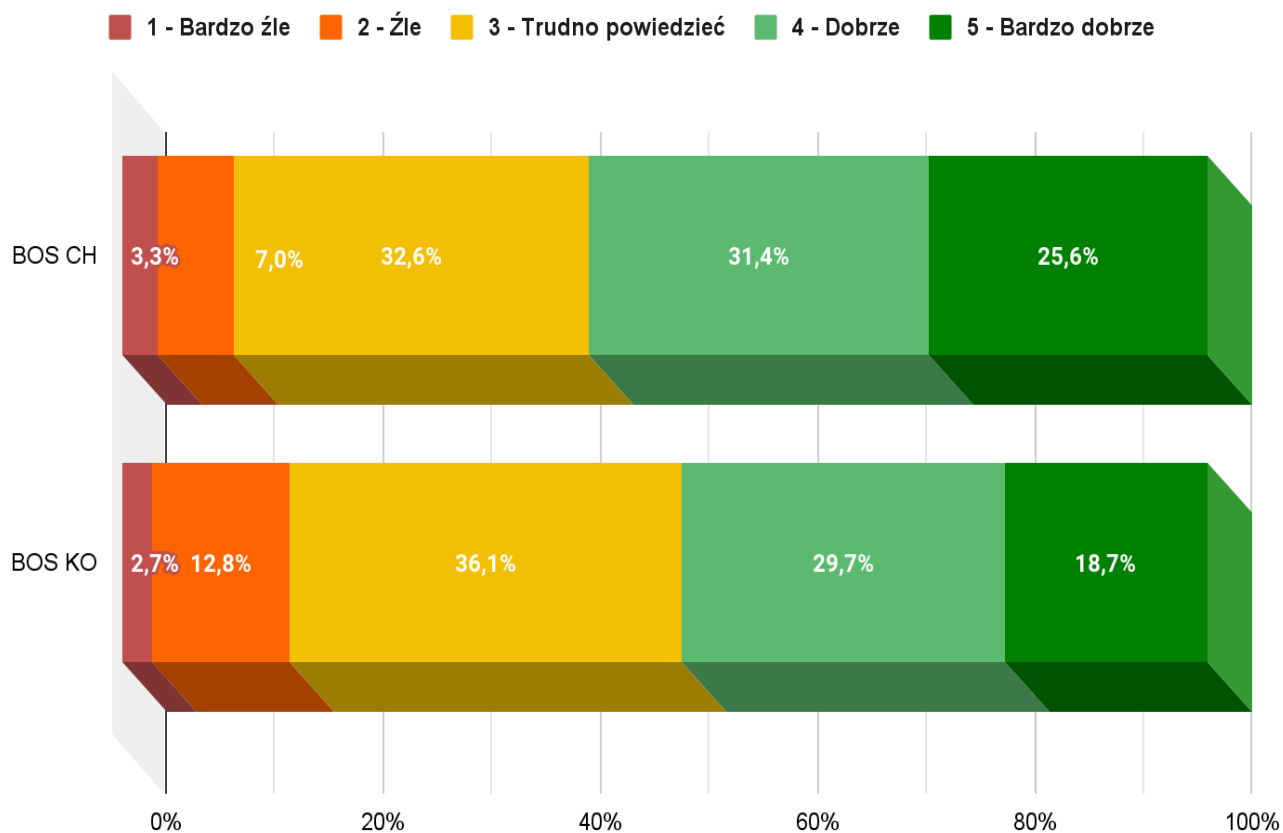
Rysunek 61
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,57 / 5,00**.



Rysunek 62
Wyniki w skali BOS



Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Collegium Historicum

BOS CH

3,69 / 5,00

Kampus Ogrody

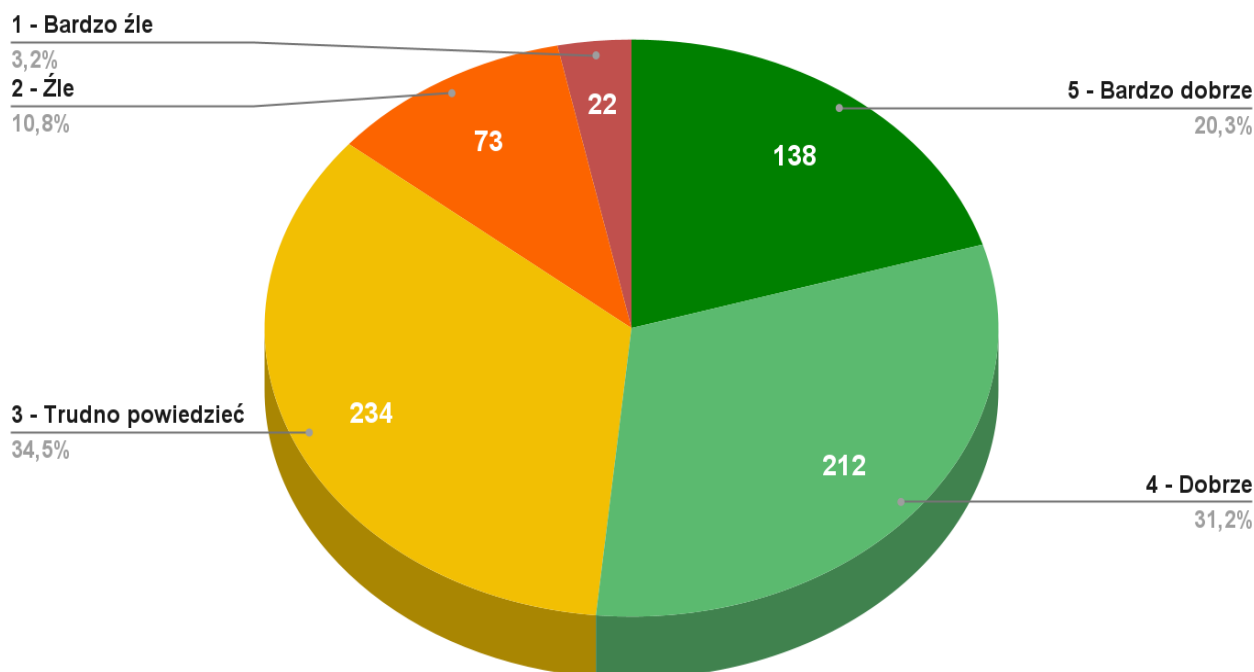
BOS KO

3,49 / 5,00



O rodzajach pomocy jakie możesz uzyskać od pracowników BOS

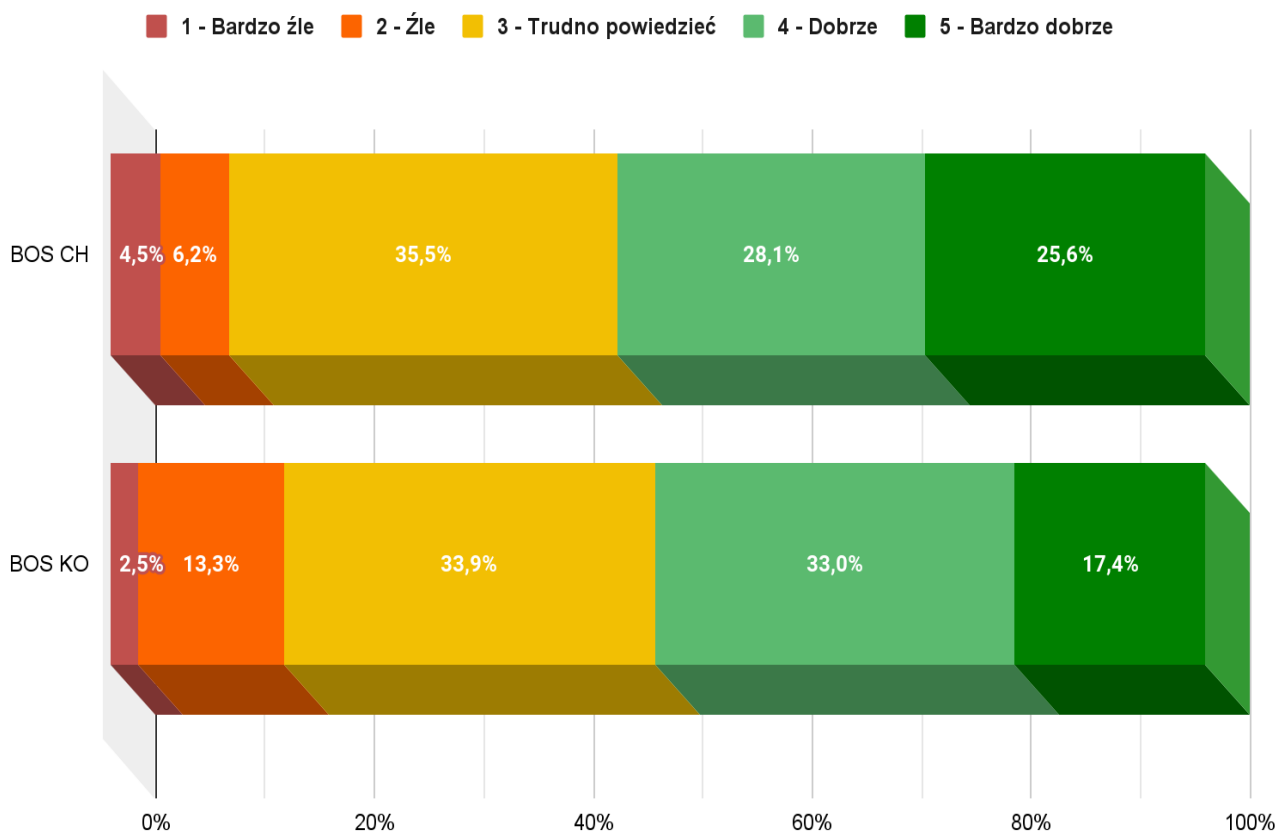
Rysunek 63
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **3,55 / 5,00**.



Rysunek 64
Wyniki w skali BOS



Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Collegium Historicum

BOS CH

3,64 / 5,00

Kampus Ogrody

BOS KO

3,49 / 5,00

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



CAŁOŚCIOWA OCENA

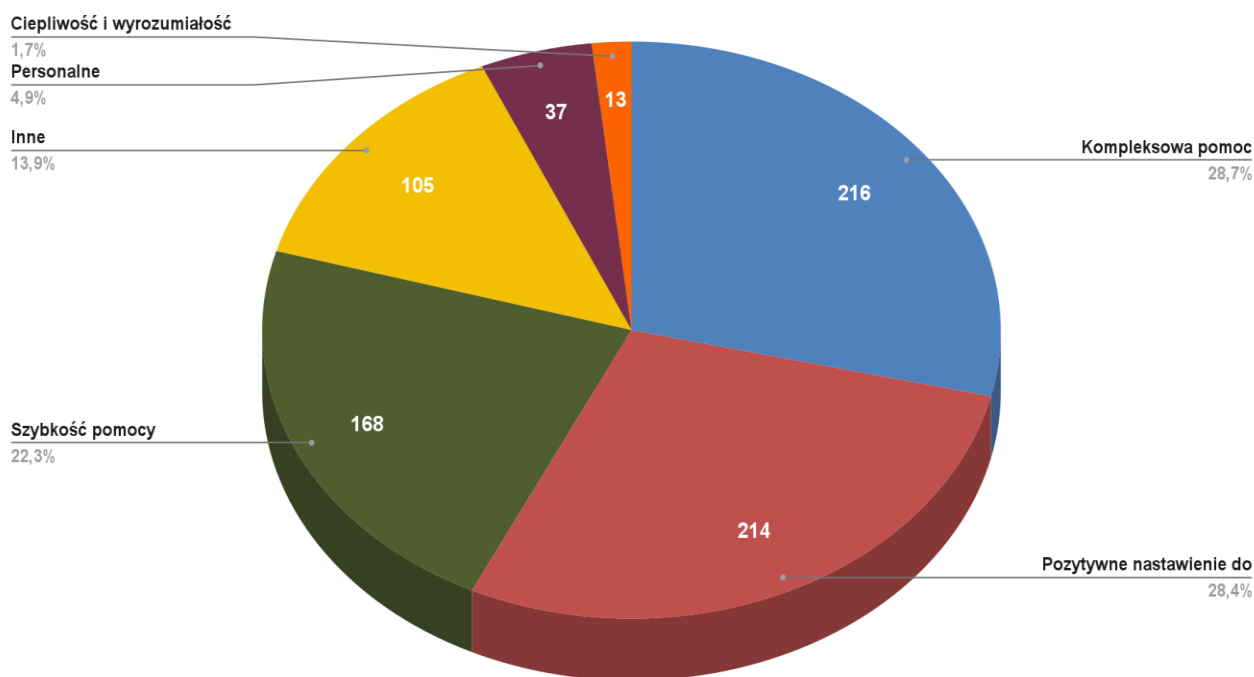
BOS





Czy jest coś, co w Twojej opinii pracownicy BOS robią wyjątkowo dobrze?

Rysunek 65
Wyniki w skali Uniwersytetu

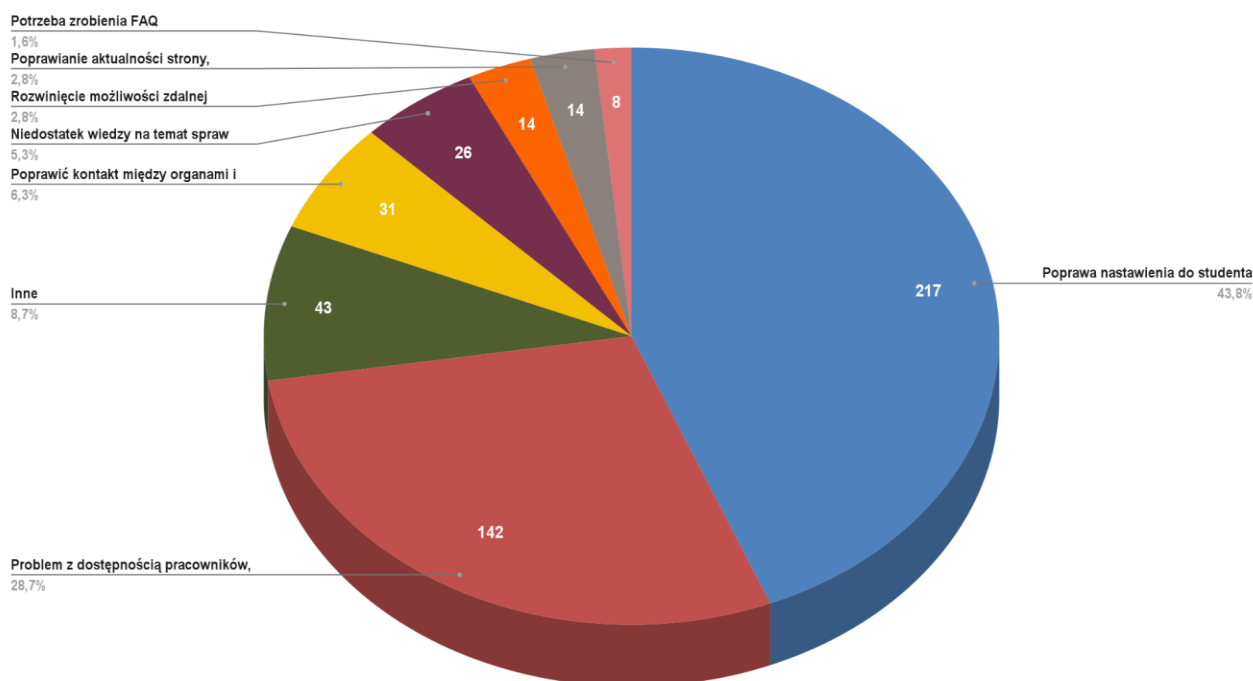


Studenci mieli możliwość wyrażenia w formie odpowiedzi na pytanie otwarte opinii na temat tego, co ich zdaniem **pracownicy BOS robią wyjątkowo dobrze**. Odpowiedzi uzyskane w tym pytaniu rozdzieliliśmy na 6 osobnych kategorii.



Czy jest coś, co w Twojej opinii pracownicy BOS mogliby usprawnić?

Rysunek 66
Wyniki w skali Uniwersytetu



Studenci mieli możliwość napisania w formie odpowiedzi na pytanie otwarte opinii na temat tego, co ich zdaniem **pracownicy BOS mogliby usprawnić**. Odpowiedzi rozdzieliliśmy na 8 kategorii.



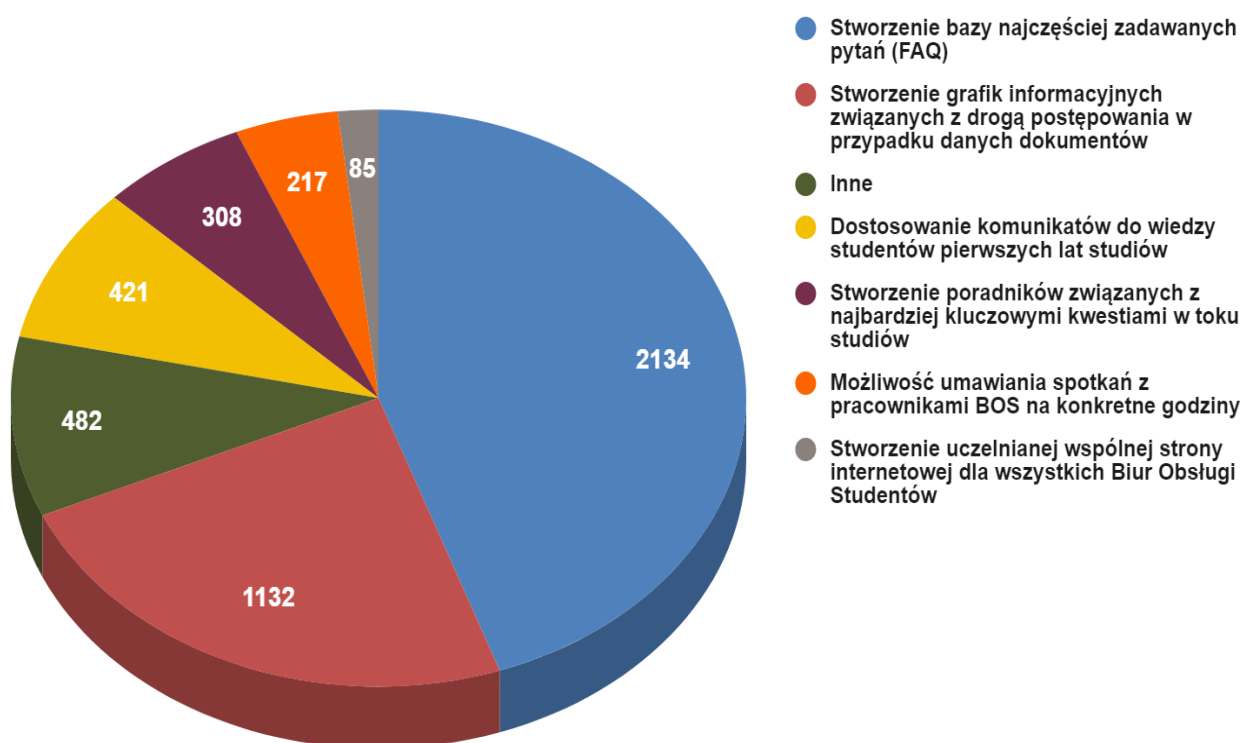
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

W **“Inne”** pojawiły się takie pomysły jak: wprowadzenie systemu kolejkowego, dyżurów, spotkań ze studentami I roku czy przypomnienia o płatnościach lub informowanie o toku bieżących spraw.



Wybierz usprawnienia, które uważasz za najważniejsze do wprowadzenia w funkcjonowaniu BOS

Rysunek 67
Wyniki w skali Uniwersytetu



Studenci mieli możliwość zaznaczenia w formie odpowiedzi na pytanie zamknięte wielokrotnego wyboru, usprawnień które ich zdaniem powinny zostać wdrożone w funkcjonowaniu BOS. W pytaniu



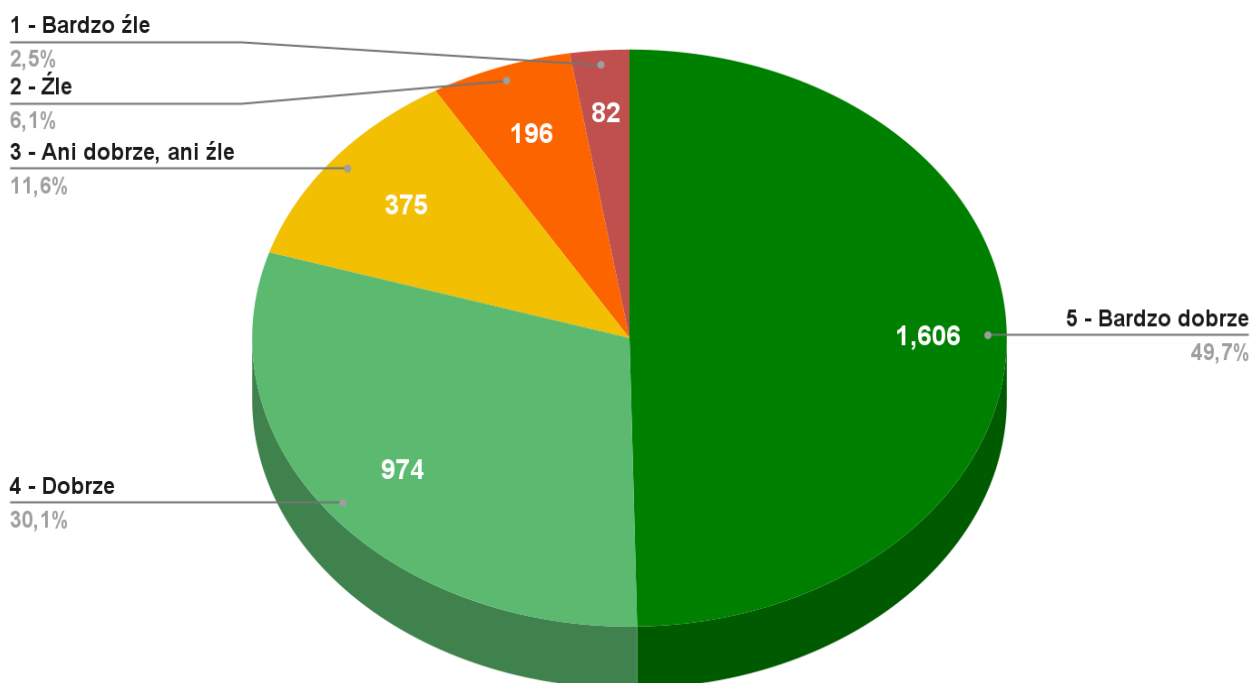
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

prosiłiśmy, aby ankietowani zaznaczyli maksymalnie 3 najważniejsze ich zdaniem odpowiedzi. Poszczególne kategorie powstały na podstawie analiz raportów lat wcześniejszych.



Jaką ogólną ocenę dałabyś/dałbyś pracownikom swojego Biura Obsługi Studentów?

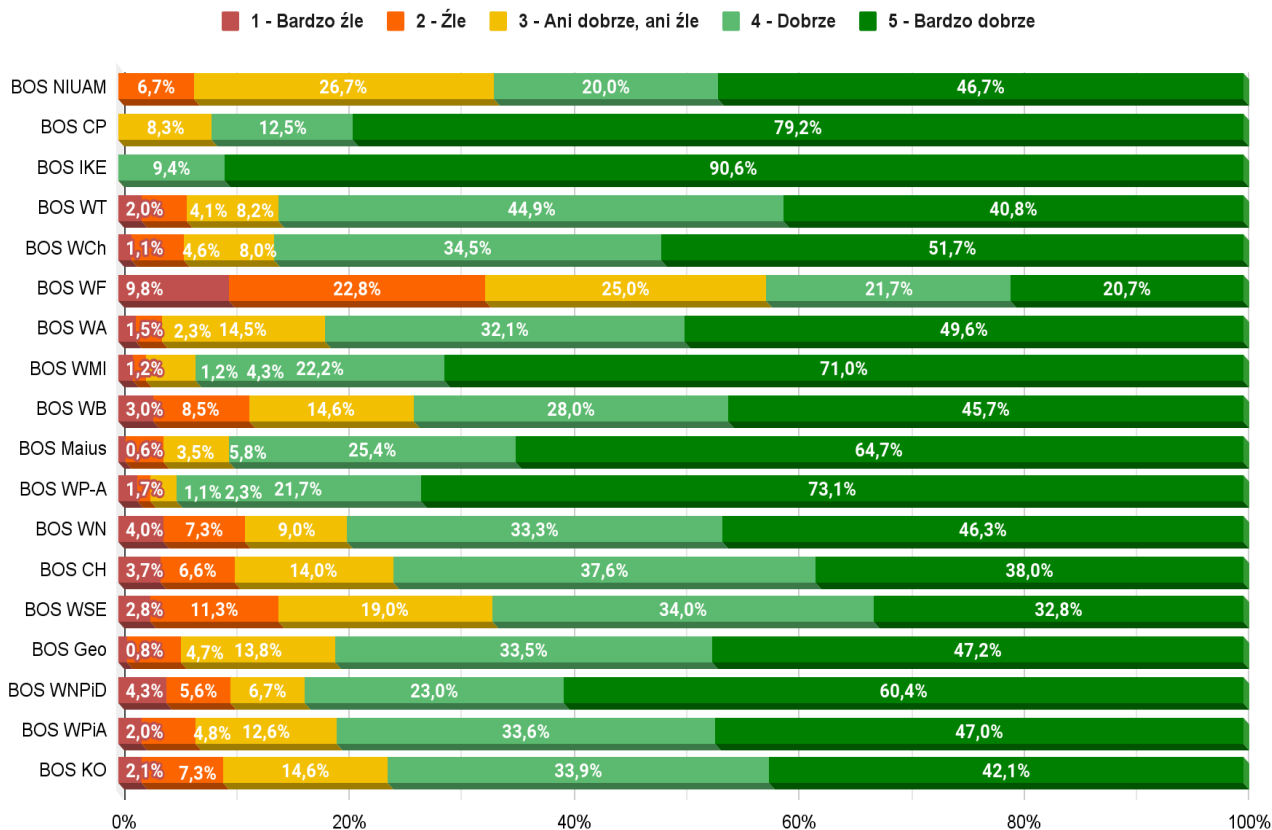
Rysunek 68
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,18 / 5,00**.



Rysunek 69
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

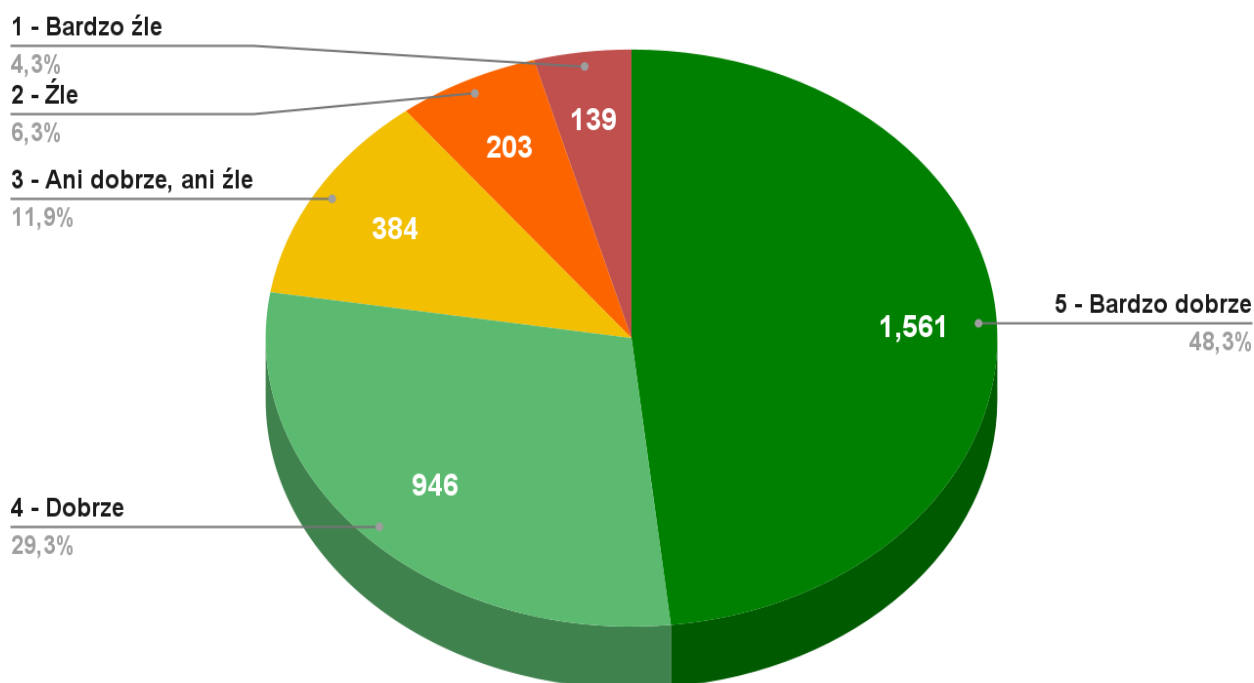
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,07 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,71 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,91 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,18 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,31 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,21 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	4,26 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,60 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	4,05 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,50 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,63 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	4,11 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	4,00 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,83 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,22 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,30 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,19 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	4,07 / 5,00



Jak ogólnie ocenisz swój poziom satysfakcji z kontaktu z pracownikami Biura Obsługi Studentów?

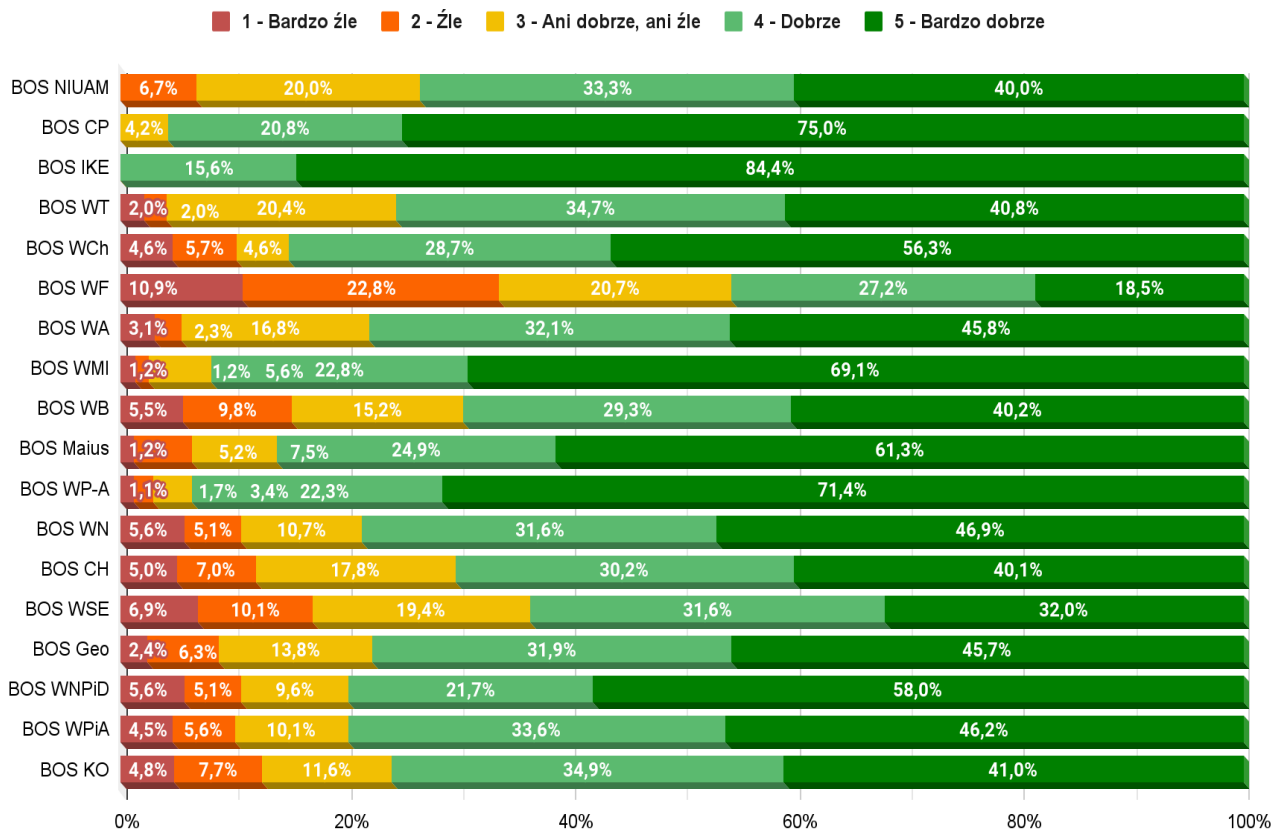
Rysunek 70
Wyniki w skali Uniwersytetu



Średnia wartość dla Uniwersytetu wyniosła **4,11 / 5,00**.



Rysunek 71
Wyniki w skali BOS





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

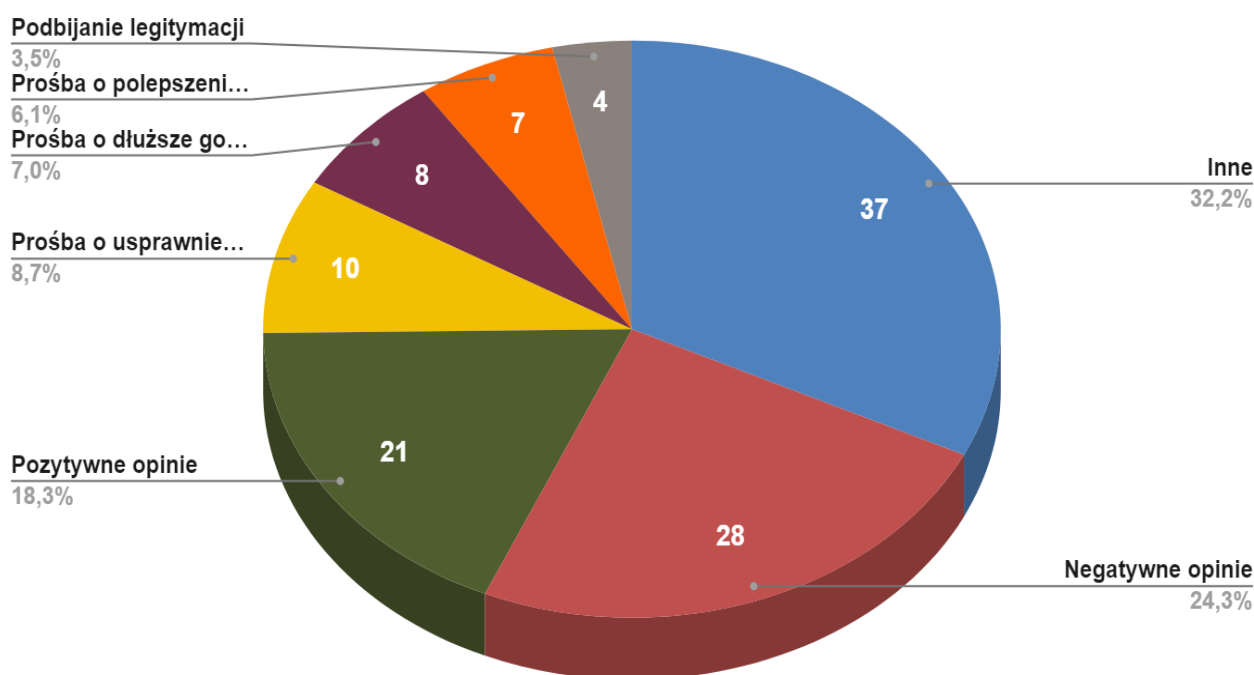
Średnie wartości dla Biur Obsługi Studentów wyniosły odpowiednio:

Nadnotecki Instytut UAM w Pile	BOS NIUAM	4,07 / 5,00
Collegium Polonicum w Słubicach	BOS CP	4,71 / 5,00
Instytut Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,84 / 5,00
Wydział Teologiczny	BOS WT	4,10 / 5,00
Collegium Chemicum	BOS WCh	4,26 / 5,00
Collegium Physicum	BOS WF	3,20 / 5,00
Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	4,15 / 5,00
Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,57 / 5,00
Collegium Biologicum	BOS WB	3,89 / 5,00
Collegium Maius	BOS Maius	4,40 / 5,00
Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu	BOS WP-A	4,61 / 5,00
Collegium Novum	BOS WN	4,09 / 5,00
Collegium Historicum	BOS CH	3,93 / 5,00
Wydział Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,72 / 5,00
Collegium Geographicum	BOS Geo	4,12 / 5,00
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,21 / 5,00
Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,11 / 5,00
Kampus Ogrody	BOS KO	4,00 / 5,00



Czy jest coś, o co nie zapytaliśmy, a chciałabyś/chciałbyś opisać?

Rysunek 72
Wyniki w skali Uniwersytetu



Na pytanie “Czy jest coś, o co nie zapytaliśmy, a chciałabyś/chciałbyś opisać?” studenci mieli możliwość wpisania własnej odpowiedzi. Z możliwości tej skorzystało 115 osób. Z odpowiedzi nie na temat oraz nie mogących zostać dopasowane do reszty została utworzona kategoria “Inne”, która była najliczniejsza.



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Drugą najliczniejszą kategorią były “negatywne opinie” w której studenci

opisywali swoje złe doświadczenia w kontakcie z pracownikami BOS-u oraz ich stosunek do studentów. Na rzecz raportu, w niektórych odpowiedziach poprawiona została składnia, z zachowaniem pierwotnego sensu wypowiedzi.

- *“Czasami załatwić coś w BOS, to jak wejść na Mount Everest.”*
- *“Pracownicy biura są nie życzliwie nastawieni w stosunku do studentów i spełniają prośby z niechęcią, nawet kiedy należą one do ich minimum obowiązków.”*
- *“Mogłyby zatrudniać miłsze osoby, które nie pracują jak za karę i wykazywały chęć pomocy studentom, okazywały zainteresowanie”*
- *“Niepotrzebny stres w związku ze sprawą, która powinna być rozwiązana przez BOS, a odpowiedzialność spada na studenta. Ostatecznie okazuję się, że winy student nie poniósł. Chcę zatem, żeby przyszli studenci byli traktowani z większą uwagą, żeby nie musieli się stresować sytuacjami, które nie wynikają z ich nieuwagi.”*
- *“Myślę, że kluczowe byłoby pokazanie pracownikom BOSu, że student nie jest "petentem", który im przeszkadza, tylko że ich praca polega właśnie na pomocy studentom w załatwianiu wybranych spraw.”*

W kategorii “pozytywne opinie” znalazły się odpowiedzi, w których studenci chwalią działalność, pomocność i życzliwość pracowników ich BOS-ów. Niektórzy wymieniali również poszczególnych pracowników, którzy ich zdaniem zasługują na pochwałę. Na rzecz raportu, aby pozostawić anonimowość, z wypowiedzi usunięte zostały imiona i nazwiska opisywanych pracowników.

- *“Chciałabym szczególnie podkreślić życzliwość pracowników BOS WNoS.”*
- *“I have received kind support and help. Thank you very much.”*
- *“Pani XXX pracująca na wydziale XXX jest zawsze bardzo pomocna, sprawnie odpisuje na maile i odbiera telefony oraz bezproblemowo można z nią załatwić sprawy stacjonarnie.”*
- *“Pani w BOSie zajmująca się moim kierunkiem jest bardzo miła i szybko można uzyskać od niej informacje.”*



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

- *“Panie wykonują swoją pracę na wysokim poziomie.”*
- *“W dziekanacie Panie są życzliwe, uśmiechnięte, jeśli trzeba to nawet zażartują i pocieszą.”*
- *“Czy jest szansa na jakieś uhonorowanie niezwyklej pracy tych osób? Jeśli tak, to z tej szansy należy skorzystać bez zbędnej zwłoki!”*
- *“Podejście pracowników BOS do studenta: życzliwe, konkretne, ludzkie.”*

W kategorii “prośba o usprawnienie komunikacji i przepływu informacji” znalazły się prośby o polepszenie komunikacji, sposobów rozpowszechniania informacji i przepływu informacji między BOS-ami różnych wydziałów oraz między innymi organami i osobami.

- *“Z mojej perspektywy dobrze byłoby, gdyby polepszyć współpracę między wydziałami UAM.”*
- *“Z mojego doświadczenia wiem, że występują problemy z "przepływem" wniosków z dziekanatu do koordynatorów USOS (w tym wypadku nawet po tygodniu koordynatorzy USOS nie zostali poinformowani o zmianach w liście studentów).”*
- *“Dużym problemem z funkcjonowaniem BOSu jest brak płynności informacji pomiędzy Dziekanami, a pracownikami BOSu. Często, gdy rozmawiamy z Dziekanami na zajęciach o czymś, o jakimś problemie, jesteśmy odesłani do BOSu, a tam dowiadujemy się, że tę sprawę załatwia ktoś inny, itp.:”*
- *“Dobrze byłoby informować studenta, kiedy sprawa (np. stypendium) została rozpatrzona - raz musiałem się jednak o to dopomnieć. Ale w tym przypadku mogło to być jedno niedopatrzenie.”*
- *“Dziekanaty powinny mieć wspólny system. Rekrutując się na dwa kierunki, z jednego z nich zrezygnowałam dopiero na początku semestru. Na wydziale, z którego zrezygnowałam, miałam do odbioru legitymację, której pani nie chciała mi wydać, bo skoro zrezygnowałam, muszę przywieźć z drugiego wydziału potwierdzenie studiowania. Wszystko w ramach UAM i tak oto musiałam jeździć 3 razy między Kampusem Ogrody a Moraskiem. Jednocześnie, studenci dwóch kierunków, powinni być informowani/mieć do wyboru, gdzie mają do odbioru legitymację (jeśli kierunki są w różnych jednostkach).”*



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

W kategorii **“prośba o dłuższe godziny pracy”** znajdują się odpowiedzi, w których studenci proszą o wydłużenie lub zmianę godzin pracy BOSów, które według nich nie są przystosowane dla m.in. studentów studiów niestacjonarnych.

- *“Godziny pracy BOS dla studentów niestacjonarnych są niedostosowane, jako osoba pracująca i dojeżdżająca na uczelnię ok. 20 kilometrów często musiałam brać urlop aby załatwić sprawę”*
- *“Godziny pracy BOS nie są dostosowane do studentów niestacjonarnych.”*
- *“Jako student zaoczny, przyjezdny, mam często problem z załatwieniem czegokolwiek w weekend (...)”*
- *“Jeśli chodzi o godziny funkcjonowania BOSu, niestety dla studentów magisterki, którzy zaczynają zajęcia w tygodniu od 15.00, a dodatkowo wcześniej pracują, utrudnia to możliwość załatwienia sprawy, poniedziałek BOS jest czynny do 14”*
- *“Przydałoby się zmienić godzinny otwarcia BOS, tak aby chociaż raz w tygodniu mógłby być otwarty dłużej.”*

W kategorii **“prośba o polepszenie stron internetowych”** odpowiedzi zawierają uwagi co do funkcjonowania stron internetowych wydziałów i całej uczelni, na których studenci mają m.in. problem ze znalezieniem informacji lub potrzebnych wniosków i dokumentów.

- *“Warto przejrzeć informacje umieszczone na stronie WFPiK. Okazywało się potem, że część załączników wygasła lub nie jest już dostępna. W związku z tym musiałam prosić o pomoc Panią z BOS-u, która podesłała mi odpowiedni plik. Faktycznie stworzenie przejrzystej bazy poradników byłoby dużym ułatwieniem.”*
- *“Myślę, że studenci 1 roku mogą mieć problem z odnalezieniem się na stronie uczelni ponieważ jest tam zawarte bardzo dużo nowych informacji.”*
- *“Ze strony Biuro Obsługi Studentów, klikając w dokumenty do pobrania, automatycznie trafia się do zakładki “Domy studenckie”, co może powodować pomyłkę, że nie ma innych plików do pobrania (pojawią się dopiero po wybraniu innego działu np Tok studiów). Myślę, że ten przycisk powinien kierować do wyboru działu z listą (domy studenckie, tok studiów, pomoc*



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

materialna itd.). Ponadto na stronie Zakres Obowiązków pracowników dziekanatu jest błąd po wybraniu kierunku Neurobiologia (tytuł wybranego kierunku wyświetla się Bioinformatyka i wyświetla się niewłaściwa osoba odpowiedzialna). Znalezienie strony "biuro obsługi studentów" ze strony głównej nie jest proste. Przycisk powinien być bardziej widoczny, bo to ważna i często szukana strona. Osoba, która szuka kontaktu do biura obsługi studentów, często wyszukuje w google frazę "dziekanat" zamiast biuro obsługi, a Google kieruje wtedy do zakresu obowiązków pracowników dziekanatu. Może da się jakoś zmienić pozycjonowanie?"

- *"Kwestia wniosków składanych w BOS, które kiedyś wszystkie były zamieszczone na stronie wydziału, a teraz większość jest tylko w Intranecie. Jest to dosyć niewygodne, szczególnie biorąc pod uwagę, że po wejściu do wydziałowego Intranetu Studenta wyskakuje komunikat o braku uprawnień dostępu. Dopóki wszystkie wnioski były w jednym miejscu, na stronie wydziałowej, były bardziej dostępne."*
- *"Tak. Nowa strona WPiA UAM utrudnia lub uniemożliwia sprawne i szybkie znajdowanie informacji."*

W ostatniej, najmniej licznej kategorii "podbijanie legitymacje" znalazły się odpowiedzi mówiące o problemie z podbijaniem legitymacji przez pracowników. W wielu BOSach panuje zwyczaj masowego grupowego ich podbijania, jednak gdy student próbuje załatwić tę sprawę sam następują problemy.

- *"Panuje u nas wymóg podbijania legitymacji "całym rokiem" - jest to dość niekomfortowe na roku z 90 studentami, gdzie każda grupa ma zajęcia w innych godzinach. Nie każdy też chciałby aby mimo wszystko obca osoba zbierała jego dokument."*
- *"Zdecydowany problem z podbijaniem legitymacji. Panie nie chciały podbijać legitymacji pojedynczo, tylko całym rokiem, pomimo że nie mamy ani jednych zajęć wszyscy razem. Ich najwyraźniej to nie interesowało, więc trzeba było chodzić grupami, które i tak nie zebrały*



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

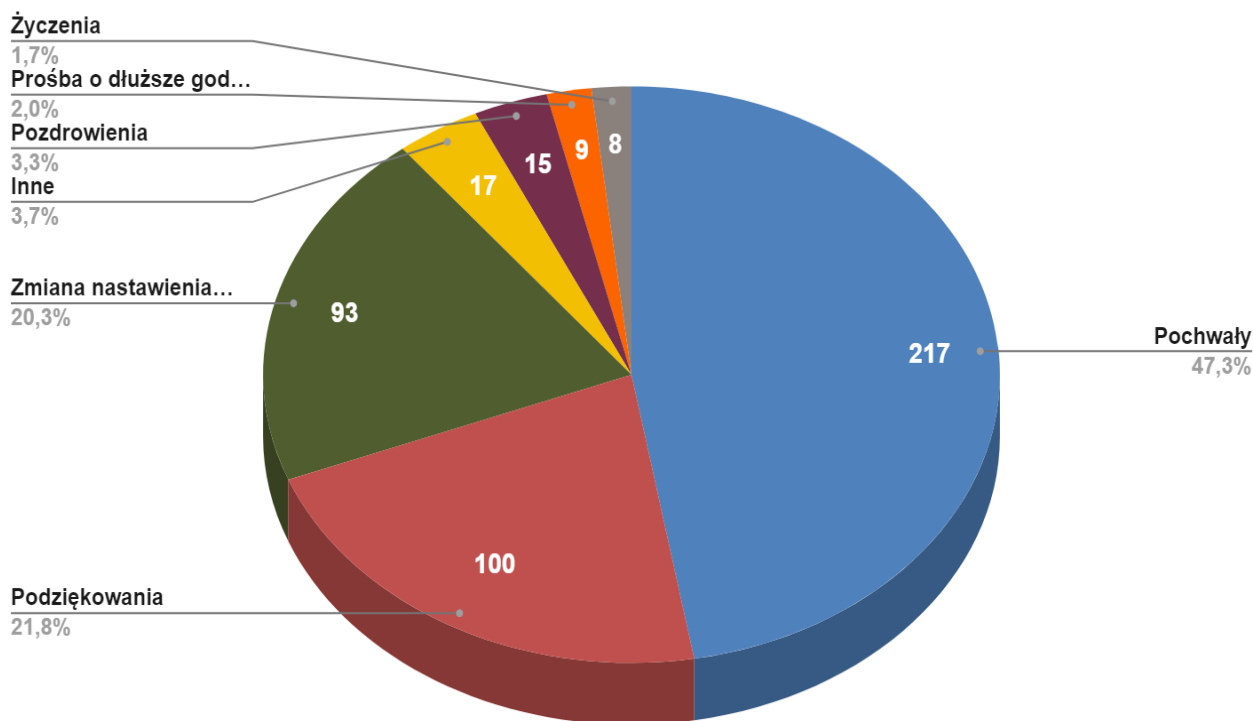
wszystkich studentów z roku. Uważam, że więcej czasu zajmuje odsyłanie studentów niż podbijanie ich legitymacji nawet pojedynczo.”

- *“Nie rozumiem czemu Panie nie zgadzają się podbijać indywidualnie legitymacji. Niektórzy nie mogą zostawić swojego dokumentu komuś na parę dni.”*



Czy jest coś, co chciałabyś/chciałbyś przekazać pracownikom swojego Biura Obsługi Studenta?

Rysunek 73
Wyniki w skali Uniwersytetu



Na pytanie „Czy jest coś, co chciałabyś/chciałbyś przekazać pracownikom swojego Biura Obsługi Studenta?” Studenci mieli możliwość wpisania własnej odpowiedzi. Z możliwości tej skorzystało 459 osób.. Z odpowiedzi nie na temat oraz nie mogących zostać dopasowane do reszty została utworzona kategoria „Inne”.



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Kategoria “Pochwały” była najszerza i zawierała odpowiedzi, które wyrażały pochwałę za czas, pracę oraz pomoc:

- *“Że to miłe, że są mili.”*
- *“Że są świetni w tym co robią :)”*
- *“Że są super :)”*
- *“Że są najlepszymi "paniami z dziekanatu", jakie istnieją i wiem, że zawsze mi ze wszystkim pomogą”*
- *“Że są najlepsi na świecie”*
- *“Uratowali mi wielokrotnie Państwo życie podczas studiów, dziękuję!”*

Kluczowym słowem drugiej kategorii było słowo **“Dziękuję”**, wypowiedzi wyrażały wdzięczność za poświęcony czas i pomoc:

- *“Dziękujemy za waszą pracę i pomoc”*
- *“Dziękujemy za Waszą pracę ;)”*
- *“Dziękujemy za bycie tak cierpliwym i wyrozumiałym <3”*
- *“Dziękuję! Jesteście wspaniale i wspaniali!”*
- *“Dziękuję! :)”*

“Zmiana nastawienia do Studenta” koncentrowała wypowiedzi, które łączyły ze sobą opinie, wyrażające niedostateczny szacunek wobec Studentów lub niemiłe traktowanie:

- *“Chciałabym kiedyś wejść do BOS i nie czuć się jak intruz.”*
- *“Prośba o więcej wyrozumiałości dla studentów.”*
- *“Pracownicy nie powinni wyżywać się na studentach.”*

“Pozdrowienia” to kategoria, której kluczowym słowem było owe pozdrowienie:

- *“Pozdrawiam!:)”*



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

- *“Pozdrawiam Wszystkich pracowników BOS.”*

Pojawiły się także **prośby o dłuższe godziny pracy:**

- *“Zalecam zmienić godziny pracy”*
- *“Większa dostępność dla studentów niestacjonarnych w weekendy.”*

Oraz **życzenia:**

- *“Życzę dużo wytrwałości”*
- *“Żeby zawsze były tak samo pozytywne. To naprawdę niesamowite, że za każdym razem, gdy wchodzimy”*
- *“Życzę wszystkiego dobrego:)”*
- *“Życzę tylko i wyłącznie wszystkiego najlepszego!”*

Z pewnością na uwagę zasługuje fakt, że **większość** komentarzy była przyjazna i zdecydowanie miła.

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



ZASADY PRYZYNAWANIA TYTUŁU PRZYJAZNEGO BIURA OBSŁUGI STUDENTÓW





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Wraz z restrukturyzacją cyklicznej ankiety, podjęta została również decyzja aby ponownie zdefiniować na czym ma polegać ocena i wybór najbardziej *Przyjaznego* Biura Obsługi Studentów. Mając na uwadze opinie grona studenckiego i pracowniczego, postanowiliśmy na bazie lat poprzednich wprowadzić system wagowy pytań. W odróżnieniu od lat ubiegłych, osoby ankietowane nie zostały poinformowane, które pytania będą wpływać na końcową ocenę Biura Obsługi Studentów, tym samym zapobiegając kontaminacji. Same pytania, mimo że każdy odbiorca ankiety widział w tej samej kolejności, nie były pogrupowane na punktowane i niepunktowane. Naszym głównym celem we wprowadzeniu odpowiednich wag do pytań było uzyskanie skali ocen porównywalnej do tej sprzed pandemii. Mimo że kluczowe pytania w zdecydowanej większości były całkowicie odmienne, pozostaliśmy przy pięciostopniowej skali ocen, gdzie 1 oznacza *bardzo źle*, a 5 *bardzo dobrze*. Ze względu na to że ankietyzacja dotyczy istotnych kwestii związanych z działalnością pracowników BOS, największą uwagę skupiliśmy w samej esencji ankiety, czyli wyborze pytań, które w sposób klarowny definiują *Przyjazność* danego Biura Obsługi Studentów. Tym samym większa waga została przypisana pytaniom, w których obserwacje grona studenckiego są kluczowymi opiniami jeśli chodzi o ocenę pracowników (zmniejszenie wagi oceny rzetelności pracy na rzecz zwiększenia wagi oceny nastawienia w stosunku do studentów). Poprzez kontakt z Sekcją Obsługi Studentów, jak i dyskusje ze studentami, do końcowej oceny został wykorzystane tylko pytania, których treść bezpośrednio nawiązywała do działalności pracowników BOS, nie wykraczając poza ich możliwości czy kompetencje. Tym samym do oceny nie były wliczane wyniki dotyczące m.in. *godzin funkcjonowania BOS*.

Aby lepiej ukazać zmiany jakie zaszły na przełomie ostatniej ankietyzacji, zilustrowane zostało to za pomocą poniższej tabeli. Kolory nawiązują do poszczególnych sekcji tematycznych, które zostały zastosowane w tegorocznej ankietyzacji.

Zasady przyznawania tytułu “Przyjaznego Dziekanatu” z lat ubiegłych	
Pytanie	Waga
Rzeczowość w udzielaniu pomocy w sprawach studenckich	0,15
Efektywność załatwiania spraw	0,20



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Dostępność informacji wpływającej z dziekanatów (tablica ogłoszeń, strona internetowa)	0,15
Uzyskiwanie informacji w sposób pośredni, przez telefon, e-mail (nie dotyczy zapytań o dane osobowe)	0,05
Uzyskiwanie informacji o stypendiach (dot. stanowisk zajmujących się sprawami stypendiów)	0,15
Życzliwość i kultura osobista pracowników	0,10
Jaką ogólną ocenę wystawił/a/byś dziekanatowi	0,20

W tegorocznej ankietyzacji większą uwagę skupiliśmy na szczegółowych kwestiach, tym samym rozdzielając wagi na poszczególne, konkretne pytania. W przypadku ważnych tematów, na które wpływ mogły mieć zarówno działania pracowników BOS, ale i czynniki zewnętrzne, postanowiliśmy przyporządkować symboliczną wagę.

Zasady przyznawania tytułu “Przyjaznego Biura Obsługi Studentów” w obecnym roku	
Tematyka	Waga
Własne doświadczenia i satysfakcja z uzyskanej pomocy	0,29
Formy kontaktowania się z pracownikami BOS	0,11
Dostępność aktualnych informacji na stronach	0,12
Adaptacja do warunków zdalnych	0,10
Życzliwość i kultura osobista pracowników	0,18



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Ogólna ocena	0,20
--------------	------

Szczegółowe zasady przyznawania tytułu "Przyjaznego Biura Obsługi Studentów"		
Rysunek przedstawiający	Treść pytania	Waga
15 i 16	Jak ocenisz czas oczekiwania na stacjonarny kontakt z pracownikiem?	0,01
17 i 18	Jak ocenisz zrozumiałość przekazywanych informacji dotyczących Twoich spraw?	0,02
19 i 20	Jak ocenisz rzetelność uzyskiwanych informacji?	0,02
27 i 28	Jak ocenisz nastawienie pracowników BOS do studentów?	0,10
29 i 30	Jak ocenisz swoje doświadczenie w kontakcie z pracownikami BOS?	0,10
31 i 32	Jak ocenisz wsparcie otrzymane od pracowników BOS w załatwieniu sprawy?	0,08
37 i 38	Jak ocenisz zdalny kontakt z pracownikami BOS poprzez uczelnianego maila?	0,02
	Jak ocenisz zdalny kontakt z	



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

39 i 40	pracownikami BOS poprzez system USOS?	0,02
41 i 42	Jak ocenisz zdalny kontakt z pracownikami BOS poprzez telefon?	0,02
43 i 44	Jak ocenisz zdalny kontakt z pracownikami BOS poprzez Teams?	0,02
45 i 46	Jak ocenisz stacjonarny kontakt z pracownikami BOS?	0,02
47 i 48	Jak ocenisz przejście Twojego Biura Obsługi Studentów na pracę zdalną?	0,10
49 i 50 albo 57 i 58	Jak ocenisz dostępność informacji na stronie internetowej o mailach do poszczególnych pracowników BOS?	0,03
51 i 52 albo 59 i 60	Jak ocenisz dostępność informacji na stronie internetowej o godzinach funkcjonowania BOS?	0,03
53 i 54 albo 61 i 62	Jak ocenisz dostępność informacji na stronie internetowej o wnioskach składanych w BOS?	0,03
	Jak ocenisz dostępność informacji na stronie	



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

55 i 56 albo 63 i 64	internetowej o rodzajach pomocy jakie możesz uzyskać od pracowników BOS?	0,03
68 i 69	Jaką ogólną ocenę dałabyś/dałbyś pracownikom swojego Biura Obsługi Studentów?	0,20
70 i 71	Jak ogólnie ocenisz swój poziom satysfakcji z kontaktu z pracownikami Biura Obsługi Studentów?	0,15

Końcowy wynik uzyskany przez dane Biuro Obsługi Studentów w tegorocznej ankietyzacji jest średnią arytmetyczną z sumy wszystkich średnich wyników pomnożonych przez liczbę "5" oraz przez wagę odpowiadającego im pytania. W poniższej tabelce zostanie przedstawiony zbiór wyników jakie Biura Obsługi Studentów otrzymały w tegorocznej ankietyzacji. Ze względu na liczbę osób studenckich, którzy są przyporządkowane administracyjnie pod dany BOS, w tegorocznej ankietyzacji tabela została podzielona na część *wydziałową*, w którą wchodzi BOS znajdujące się w Poznaniu oraz BOS Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w Kaliszu, i na część *zamięscową*, w którą wchodzi zespoły BOS znajdujące się w filiach UAM w Gnieźnie, Pile i Słubicach. Mimo że ankietyzacja została metodologicznie przeformułowana, to całość nadal bazuje na ocenie *od 1 do 5*, dlatego też w końcowej kolumnie zaprezentujemy porównanie wyników uzyskanych przez BOS w poprzedniej *pełnej* ankietyzacji, która odbyła się w roku 2019. Warto zwrócić również uwagę, że jeżeli Biura Obsługi Studentów oceniane byłyby jedynie za pomocą pytania "*Jaką ogólną ocenę dałabyś/dałbyś pracownikom swojego Biura Obsługi Studentów*", to klasyfikacja pozostałaby niezmienną w swojej kolejności.

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



OSTATECZNE WYNIKI
ANKIETYZACJI
PRZYJAZNE BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW 2022





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Klasyfikacja wydziałowa				
Pozycja	BOS	Używany skrót	Punkty 2022	Punkty 2019
1.	BOS Wydziału Pedagogiczno - Artystycznego w Kaliszu	BOS WP-A	4,51 / 5,00	4,57 / 5,00
2.	BOS Collegium Mathematicum	BOS WMI	4,41 / 5,00	3,95 / 5,00
3.	BOS Collegium Maius	BOS Maius	4,29 / 5,00	4,46 / 5,00
4.	BOS Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa	BOS WNPiD	4,150 / 5,00	4,41 / 5,00
5.	BOS Collegium Chemicum	BOS WCh	4,145 / 5,00	4,37 / 5,00
6.	BOS Collegium Heliodori Świącicki	BOS WA	4,10 / 5,00	4,37 / 5,00
7.	BOS Wydziału Teologicznego	BOS WT	4,04 / 5,00	—
8.	BOS Collegium Iuridicum	BOS WPiA	4,036 / 5,00	4,17 / 5,00
9.	BOS Collegium Geographicum	BOS Geo	4,034 / 5,00	4,08 / 5,00
10.	BOS Collegium Novum	BOS WN	3,94 / 5,00	3,85 / 5,00
11.	BOS Kampus Ogrody	BOS KO	3,91 / 5,00	3,85 / 5,00
12.	BOS Collegium Biologicum	BOS WB	3,88 / 5,00	4,31 / 5,00
13.	BOS Collegium Historicum	BOS CH	3,87 / 5,00	3,71 / 5,00
14.	BOS Wydziału Studiów Edukacyjnych	BOS WSE	3,75 / 5,00	3,45 / 5,00



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

15.	BOS Collegium Physicum	BOS WF	3,20 / 5,00	3,78 / 5,00
------------	------------------------	---------------	--------------------	--------------------

Klasyfikacja zamiejscowa				
1.	Zespół Obsługi Studentów Instytutu Kultury Europejskiej w Gnieźnie	BOS IKE	4,65 / 5,00	4,23 / 5,00
2.	Zespół Obsługi Studentów Collegium Polonocum w Słubicach	BOS CP	4,60 / 5,00	—
3.	Zespół Obsługi Studentów Nadnoteckiego Instytutu UAM w Pile	BOS NIUAM	3,95 / 5,00	—

ANKIETYZACJA
PRZYJAZNE
BIURO OBSŁUGI
STUDENTÓW
UAM



PODSUMOWANIE





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Ankietyzacja *Przyjazne Biuro Obsługi Studentów* (wcześniej *Przyjazny Dziekanat*) od wielu lat cieszy się popularnością wśród studentów i pracowników Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Mimo że jest to już jej XX edycja, a same pytania i jej forma zostały przez lata zmienione, to jej główny cel pozostał taki sam. *Przyjazny BOS* jest jedną z flagowych ankietyzacji Samorządu Studentów UAM, w której oddajemy głos społeczności akademickiej, aby ci mogli wyrazić opinię na temat funkcjonowania pracowników, zaproponować zmiany w funkcjonowaniu administracji bądź pochwalić stosowane dobre praktyki. Tegoroczna ankieta przeszła całkowitą przebudowę: została zmieniona warstwa metodologiczna, część pytań została usunięta a kolejne zostały dodane. Końcowa forma ankiety jest zasługą ścisłej współpracy Samorządu Studentów z Sekcją Obsługi Studentów Centrum Wsparcia Kształcenia UAM. Tegoroczna ankieta była wyzwaniem również przez wzgląd na zaadaptowanie jej formy do reformy administracyjnej UAM z 2019 roku. Ze względu na okres pandemiczny oraz liczne zmiany, *Przyjazny BOS* powrócił dopiero w 2022 roku. Mając na uwadze mnogość wyzwań związanych ze zmianą ustawy, pandemią czy przerwą w ciągłości, można jednoznacznie określić, że obecna edycja była ogromnym sukcesem. W ankietyzacji wzięło udział 3419 studentów co stanowi blisko 12% społeczności akademickiej. Promocja opierała się przede wszystkim na:

- Postach udostępnianych na grupach wydziałowych i kierunkowych
- Postach udostępnianych na ogólnych grupach studenckich
- Przesyłaniu informacji za pośrednictwem mailów ogólnouniwersyteckich czy powiadomień z systemu Ankieter
- Postach udostępnianych na stronach wydziałowych Rad Samorządu Studentów
- Udostępnianiu informacji w Intranecie oraz stronach uniwersyteckich i wydziałowych
- Dystrybucji plakatów promocyjnych na wydziałach
- Przechodzeniu po zajęciach i informowaniu o ankiecie

Nie wszystkie jednak działania promocyjne udały się współmiernie w każdej jednostce. Największy problem dotyczył informowania studentów w trakcie zajęć stacjonarnych. Wynikało to często ze znacznej liczby grup zajęciowych, braku uzyskania zgody od prowadzącego lub dziekana czy zdalnej i hybrydowej formy zajęć. W grupie organizacyjnej działało 31 osób podzielonych na



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

poszczególne jednostki administracyjne, dlatego też wielkim wyzwaniem było wystarczająco dobrze objąć promocją każdą część UAM. Założony próg odpowiedzi na ankietę we wcześniejszych latach wynosił 15%, jednakże był on dostosowany do realiów ankiet papierowych, a nie internetowych. Mamy świadomość, że promocja nie może wypływać jedynie z kanałów samorządowych czy tych związanych z administracją Uniwersytetu. Aby poprawić frekwencję w kolejnych latach, należałoby również zaangażować w nią dydaktyków akademickich, którzy przekazywaliby o niej informację na zajęciach. Ważnym elementem strategii promocyjnej stały się także maile ogólnouniwersyteckie, które, będąc rozbudowane o kluczowe informacje, potrafiły zachęcić bardzo dużo osób do ankiety. Duża część ankiet nie została również całkowicie wypełniona, przez co nie wliczały się do końcowych analiz. Tym samym studenci powinni być również zachęceni do wypełniania ankiety na poziomie wydziału czy kierunku - tak, aby ich chęć nie malała, a oni sami widzieli rezultaty działań.

Porównania jakie zostały zastosowane pomiędzy 2019 a 2022 rokiem należy traktować jako *ciekawostkę*. Ze względu na przebudowę pytań nie jest możliwe adekwatne porównanie działalności sprzed pandemii do teraźniejszej ze względu na inny zakres pytań czy wpływu kategorii na ocenę. Dla przykładu, w poprzednich wersjach ankietyzacji dużą wagę przykładano do aspektu stypendiów (aż 15% całkowitej oceny), natomiast w tym roku uznaliśmy to za zbyt szczegółową kategorię, zwłaszcza że BOS nie jest odpowiedzialny za rozpatrywanie wniosków. Poszczególne wagi zostały wprowadzone aby w jak najdokładniejszy sposób przyrównać do siebie Biura Obsługi Studentów za pomocą wielu obszarów ich pracy, a nie bazować jedynie na *ogólnej ocenie czy poziomie satysfakcji studentów z uzyskanej pomocy*. Warto zwrócić jednak uwagę na to, że końcowa klasyfikacja pozostałaby niezmieniona, gdybyśmy w obliczaniu wyników bazowali jedynie na *odpowiedziach dotyczącej ogólnej oceny*. Mimo powyższych zastrzeżeń, uzyskane wyniki zdają się być porównywalne, a dzięki zastosowaniu skali *“od 1 do 5”* wpasowują się w tradycyjny charakter ankietyzacji. Co warto podkreślić, średnia Uniwersytetu wyniosła **4,08 / 5,00**, co jest o **0,01** mniejszą punktacją niż w roku 2019. Pozwala to założyć, że wyniki zostały odpowiednio wystandaryzowane. 5 BOS poprawiło swoje średnie względem poprzedniej ankietyzacji, a 10 je pogorszyło. Warto zwrócić uwagę na to, że tendencja wzrostowa widoczna jest jednak przy BOS, które były w poprzednich latach oceniane najgorzej, jednakże tendencja spadkowa (nie licząc BOS Collegium Mathematicum), widoczna jest na przodzie i w środku tabeli.

Na dodatkową uwagę zasługuje fakt, że tegoroczna ankietyzacja objęła każdy Zespół czy Biuro Obsługi Studentów, a tym samym stała się pierwszą w historii, która tego dokonała. Tym samym, przez wzgląd



Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

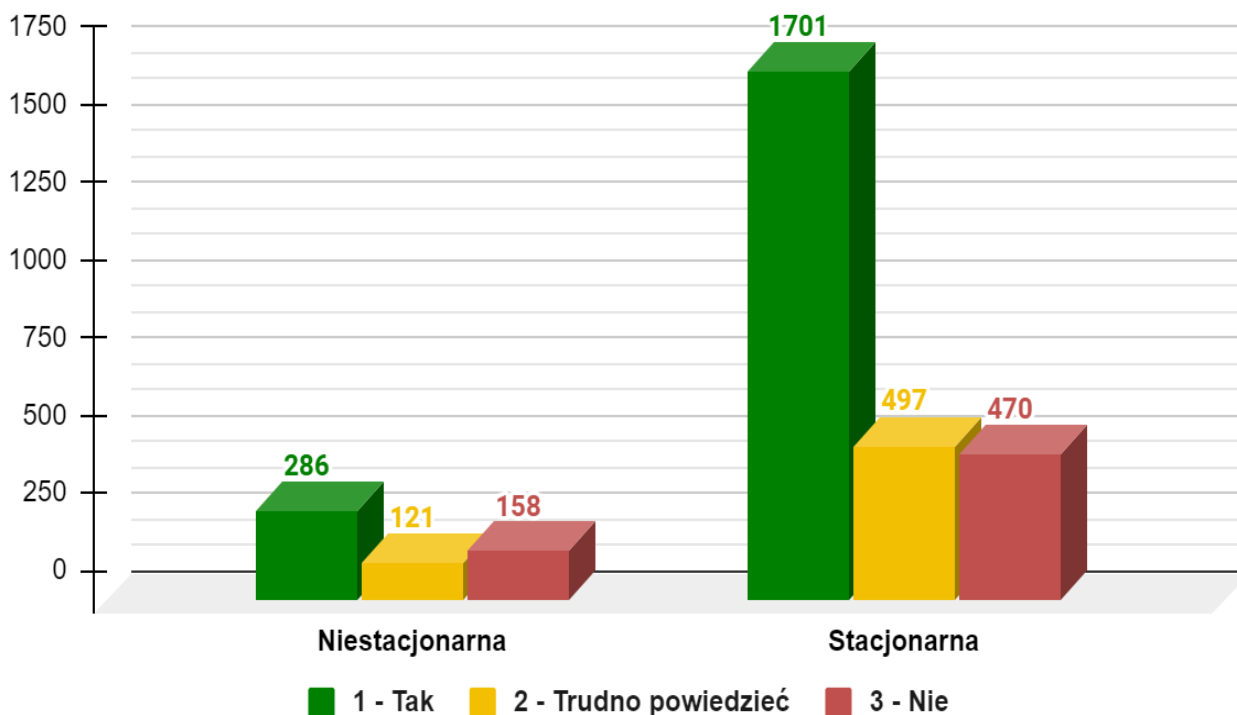
na liczbę studentów i studentek, którzy byli przyporządkowani administracyjnie pod dany BOS, została podjęta decyzja aby podzielić klasyfikację na część **wydziałową**, w którą wchodziły BOS znajdujące się w Poznaniu oraz BOS Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w Kaliszu, i na część **zamięscową**, w którą wchodziły zespoły BOS znajdujące się w filiach UAM w Gnieźnie, Pile i Słubicach.

Studenci i studentki mieli wielokrotnie możliwość wyrazić opinię w ankiecie za pomocą pytań o charakterze otwartym. Mimo skategoryzowania w każdym z pytań podobnych wypowiedzi, pojawiło się dużo pojedynczych głosów krytyki wobec funkcjonowania administracji czy pracowników BOS. Warto jednak zwrócić uwagę, że przy 3233 opracowanych odpowiedziach głosy te stanowią zdecydowaną mniejszość. Dużo odpowiedzi dotyczyło między innymi niedostosowania godzin funkcjonowania BOS do studiujących w formie niestacjonarnej. Mając to na uwadze, przeprowadziliśmy dodatkowe analizy.



Wykres 74
Wyniki w skali Uniwersytetu

Czy obecne godziny funkcjonowania Biura Obsługi Studentów pozwalają Ci na załatwienie swoich spraw?



Jak można zaobserwować zdecydowana większość studentów niestacjonarnych jest jednak innego zdania, co pozwala założyć, że w pytaniach otwartych w dużej mierze wypowiadają się osoby, które problem uderzył jednostkowo.

Zapytaliśmy również o usprawnienia, jakie studenci chcieliby aby zostały wdrożone w funkcjonowaniu Biur Obsługi Studentów. Odpowiedzi, które mogli wybrać zostały przez nas wyselekcjonowane z pytań otwartych na podstawie raportów z lat wcześniejszych. Tym samym zamiast ponownie pytać studentów o to, jakie mają nowe pomysły, postanowiliśmy sprawdzić, które z już utrwalonych pomysłów cieszą



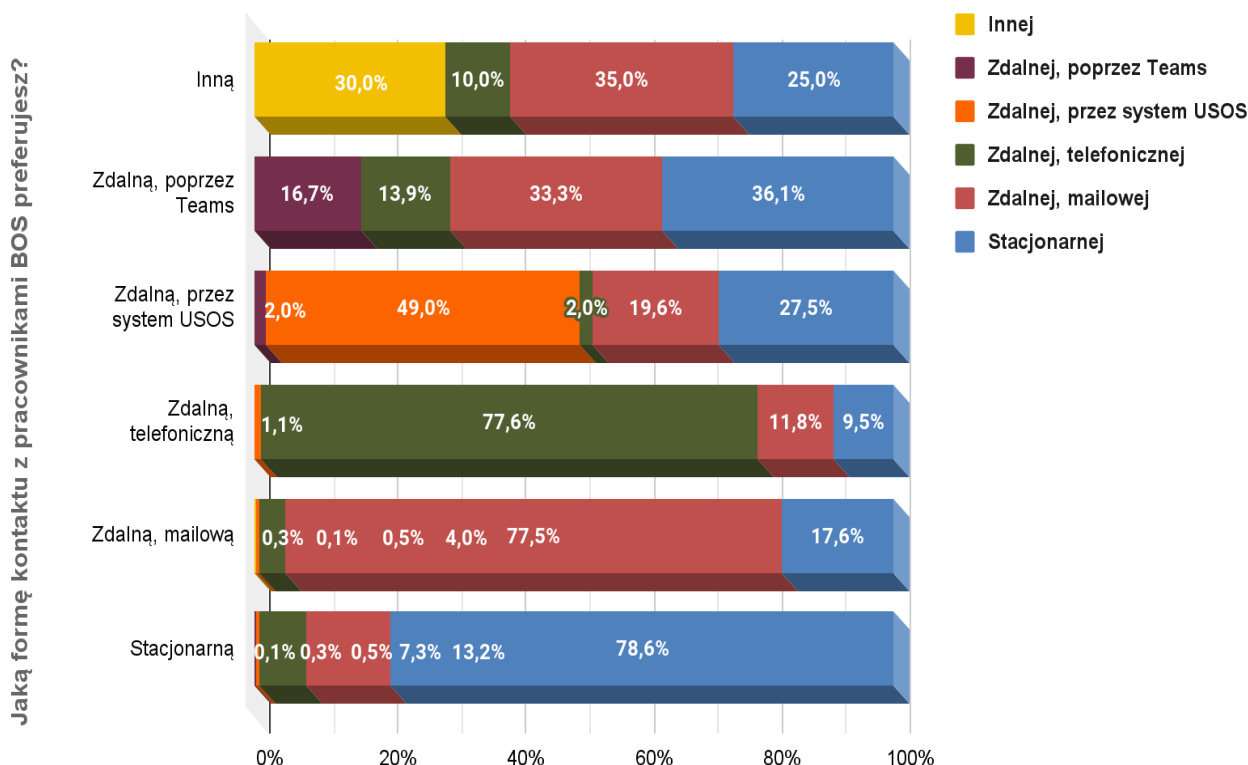
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

się największą aprobatą. W tym pytaniu zdecydowana większość ankietowanych opowiedziała się za **stworzeniem bazy najczęściej zadawanych pytań (FAQ)** i **stworzeniem grafik informacyjnych związanych z drogą postępowania w przypadku danych dokumentów** (łącznie blisko 68,4% wszystkich odpowiedzi).

Dużo uwagi poświęciliśmy na sprawdzenie różnych alternatywnych form kontaktu, które były wprowadzane wraz z czasem pandemii i przejścia na zdalne nauczanie. Jako że poszczególne analizy i oceny zostały przedstawione na wcześniejszych stronach, chcieliśmy zauważyć pewną pozytywną tendencję. Sprawdziliśmy, czy osoby studenckie najczęściej korzystają z preferowanej przez nich formy kontaktu z BOS.

Wykres 75
Wyniki w skali Uniwersytetu

Z jakiej formy kontaktu z pracownikami BOS najczęściej korzystasz?





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

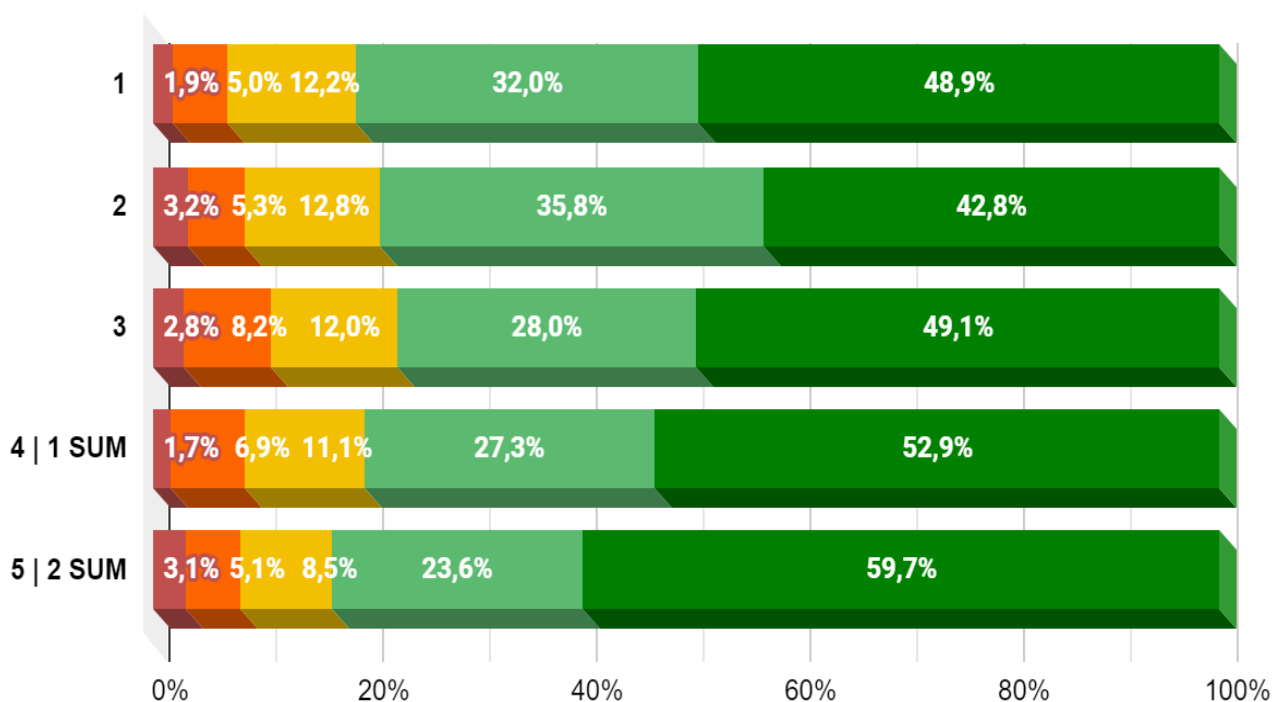
Warto zauważyć, że zdecydowana większość osób ma możliwość najczęściej korzystać z preferowanej przez nich formy kontaktu z BOS, co jest bardzo dobrą informacją.

Kolejnym czynnikiem, który nas zastanawiał, było postrzeganie Biur Obsługi Studentów na przestrzeni lat. Ze względu na to, że ankietyzacja uległa trzyletniej przerwie w cykliczności, zależności mogą nie być odpowiednio trafne.

Wykres 76
Wyniki w skali Uniwersytetu

Jaką ogólną ocenę dałbyś pracownikom swojego BOS?

1 - Bardzo źle 2 - Źle 3 - Ani dobrze, ani źle 4 - Dobrze 5 - Bardzo dobrze





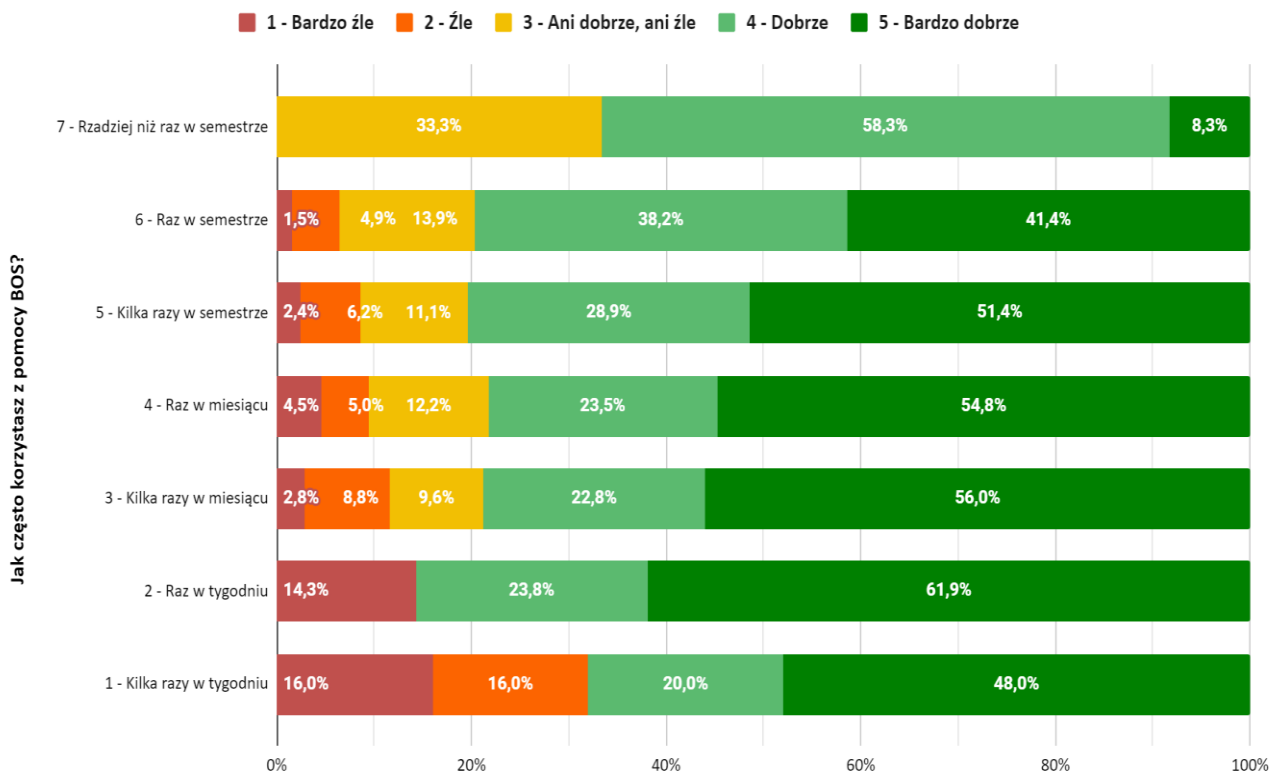
Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Wyniki wskazują, że niezależnie czy osoby studiują na pierwszym czy trzecim roku, ich ocena nie jest skrajnie odmienna od ocen pozostałych roczników. Co warto dodatkowo zauważyć osoby, które studiują już kilka lat (między innymi studenci studiów magisterskich) mają najbardziej skrajnie pozytywne opinie. Najmniejsze zadowolenie widoczne jest wśród studentów trzeciego roku studiów.

Ostatnią przeprowadzoną przez nas analizą było sprawdzenie, czy częstość wizyt w BOS związana jest jakkolwiek z ogólną opinią na temat funkcjonowania Biur.

Rysunek 77
Wyniki w skali Uniwersytetu

Jaką ogólną ocenę dałbyś pracownikom swojego BOS?





Komisja Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia

Okazuje się, że BOS zyskują sympatię wraz z czasem i przy bliższym poznaniu. Problemem jest jednak to, że wraz z częstotliwością pojawia się także coraz więcej ocen negatywnych. Najmniej zaś ocen negatywnych pojawia się w odpowiedziach osób korzystających z BOS **rzadziej niż raz w semestrze i raz w semestrze.**

Raport zostanie omówiony w gronie Samorządu Studentów UAM po wcześniejszej akceptacji Zarządu Samorządu Studentów UAM. Następnie przedstawiony zostanie Pani Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia, prof. dr hab. Joannie Wójcik i pracownikom Centrum Wsparcia Kształcenia. W dalszej kolejności dokument zostanie przesłany koordynatorom wszystkich Biur Obsługi Studentów na UAM.

Raport przygotowany został przez samorządowców: Waldemara Wojnę, Bartłomieja Wawrykiewicza, Artura Bagdasariana, Borysa Zyśka, Darię Kamrowską, Weronikę Szymańską oraz Julię Przybyłowską.