

RAPORT KOŃCOWY



ANKIETYZACJA

STUDIUM JĘZYKOWE UAM

ROK AKADEMICKI 2022/2023





Spis treści

Wstęp	5
Pytania z badania ankietowego	6
1. Na jakim wydziale studiujesz?	6
2. Na lektorat z jakiego języka uczęszczałaś/eś/oś?	7
3. Na jakim poziomie odbywały się zajęcia?	7
4. Jaką formę miały zajęcia?	8
5. Jak oceniasz pracę Sekretariatu Studium Językowego?	8
6. Jeśli bardzo źle/źle, to dlaczego?	9
7. Jak oceniasz poziom organizacji zajęć?	9
8. Jeśli bardzo źle/źle, to dlaczego?	10
9. Jak oceniasz test poziomujący?	10
10. Czy masz jakieś uwagi w stosunku do testu poziomującego?	11
11. Czy Studium Językowe powinno oferować więcej zajęć językowych?	12
12. Czy chciałabyś/ałbyś/ałobyś uczyć się innego języka niż angielski?	12
13. Czy uważasz, że lektorat pogłębił Twoje umiejętności językowe?	13
14. Jeśli nie, to dlaczego?	13
15. Czy obecny wymiar godzinowy zajęć jest według Ciebie odpowiedni?	14

16. Jeśli nie, jaki według Ciebie powinien być wymiar godzin?	14
17. Czy osoba prowadząca wprowadzała wszystkie elementy języka obcego? (słuchanie, mówienie, pisanie, czytanie, gramatyka itd.).....	15
18. Jeśli nie, czego nie wprowadziła, a mogłaby?	15
19. Ile godzin pracy własnej poświęciłaś/leś/łoś w tygodniu na naukę języka?	15
20. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do poziomu grupy?	16
21. Jeśli zdecydowanie nie/nie, to dlaczego?	16
22. Jak oceniasz zaangażowanie osoby prowadzącej?	17
23. Jeśli bardzo małe/małe, to dlaczego?	17
24. Czy osoba prowadząca umożliwiała konsultacje z osobami studiującymi?	18
25. Czy osoba prowadząca pozostawała w ewentualnym kontakcie z osobami studiującymi?.....	18
26. Czy osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem i wyrozumiałością w stosunku do osób studiujących?	19
27. Jeśli osoba prowadząca dopuściła się braku szacunku, prosimy o opisanie dlaczego lub przytoczenie sytuacji.	19
28. Czy uważasz, że Twój poziom językowy uległ poprawie?	20
29. Czy wiesz jak działa system grup żetonowych?	21
30. Czy w przypadku posiadania wolnych żetonów chciałabyś/ałbyś/ałobyś skorzystać z zajęć językowych?	21
31. Jakie kursy językowe w ramach grup wolno-żetonowych szczególnie by Cię interesowały?	22
32. Co Twoim zdaniem powinno zostać poprawione lub zmienione?	22
33. Jeśli masz inne uwagi, możesz wpisać je tutaj!	22



Komisja Dydaktyki i Jakości Kształcenia

Podsumowanie 23

Spis rysunków 23

Wstęp

Samorząd Studentów UAM ma przyjemność przedstawić wyniki badania ankietowego „Ankietyzacja Studium Językowego UAM” oceniającego organizację dydaktyczną, ofertę lektoratów oraz sposób prowadzenia zajęć z języków obcych na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Badanie przeprowadzono za pośrednictwem **formularza w aplikacji MS Forms**, do którego link oraz kod QR w dniu 10 czerwca 2023 roku został przekazany osobie odpowiedzialnej po stronie Studium Językowego UAM.

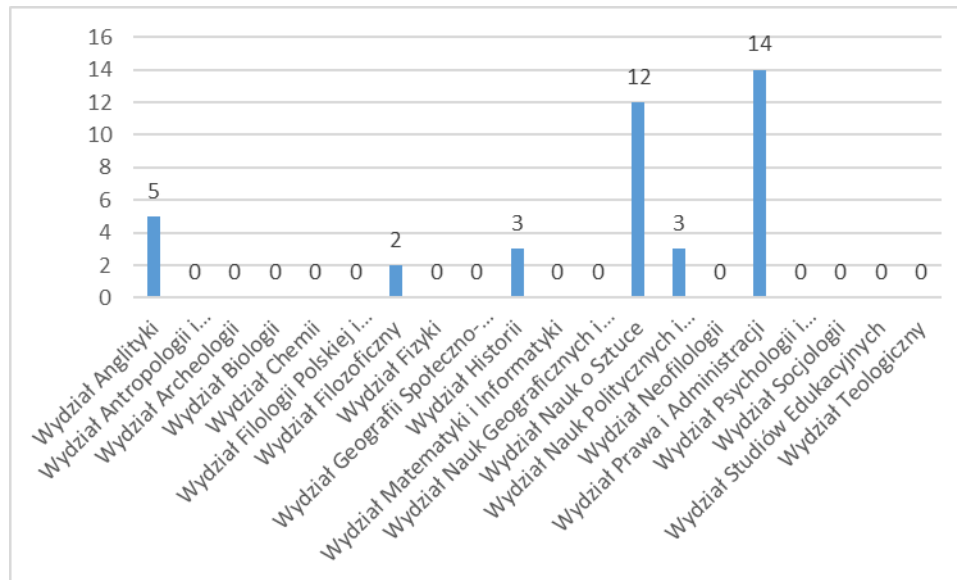
Ankieta zawierała **13 pytań otwartych i 20 zamkniętych**, z możliwością dodania własnej odpowiedzi. Badanie zostało stworzone przez członków ówczesnej Komisji Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia, a obecnej (02.2024 r.) Dydaktyki i Jakości Kształcenia Zarządu Samorządu Studentów UAM.

Ankieta została przeprowadzona w terminie **od 26 czerwca 2023 do 17 lipca 2023 roku**. Raport podsumowujący przygotowany został przez członków Komisji Dydaktyki i Jakości Kształcenia Zarządu Samorządu Studentów UAM.

W badaniu ankietowym wzięły udział **92 osoby**, które miały możliwość opiniowania zajęć, na które uczęszczały w semestrze zimowym lub letnim roku akademickiego 2022/2023.

Pytania z badania ankietowego

1. Na jakim wydziale studiujesz?

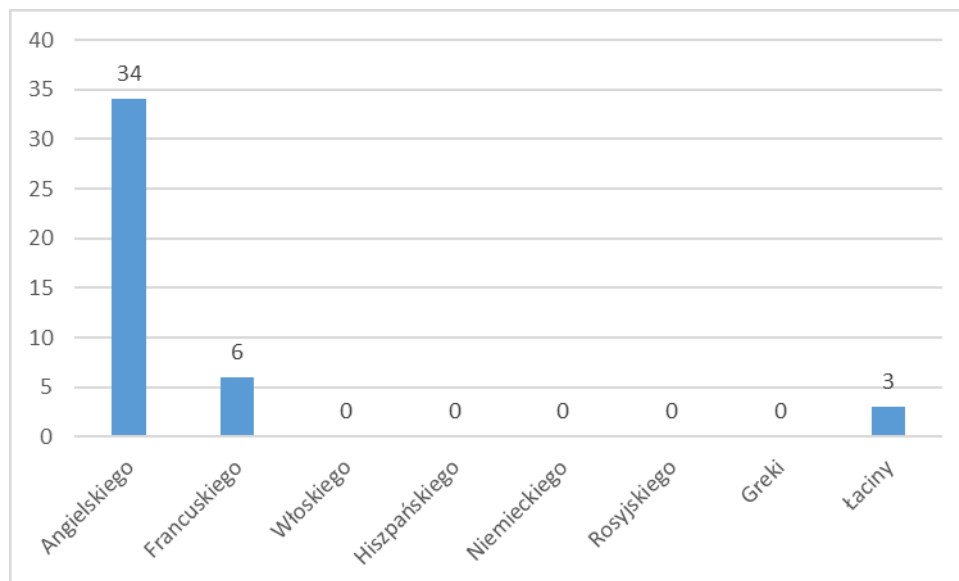


Rysunek 1. Na jakim wydziale studiujesz?

Źródło: Opracowanie własne.

Najwięcej wypełnionych ankiet pochodziło od studentów i studentek z **Wydziału Prawa i Administracji** (14 osób), **Wydziału Nauk o Sztuce** (12 osób) i **Wydziału Anglistyki** (5 osób). Z **Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa** oraz **Wydziału Historii** zebrano po 3 odpowiedzi na wydział, a z **Wydziału Filozoficznego** - 2 odpowiedzi. **Studenci i studentki pozostałych wydziałów nie wypełnili ankiety.**

2. Na lektorat z jakiego języka uczęszczałaś/eś/oś?



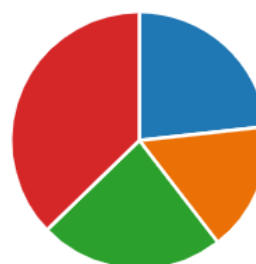
Rysunek 2. Na lektorat z jakiego języka uczęszczałaś/eś/oś?

Źródło: Opracowanie własne.

Najwięcej odpowiedzi pochodziło od osób, które w roku akademickim 2022/2023 chodziło na lektorat z **języka angielskiego** (34 odpowiedzi). Na drugim miejscu był **język francuski** (6 odpowiedzi). Trzy osoby ankietowane uczęszczały na lektorat z **łaciny**. Na pozostałe języki nie uczęszczał ankietowani studenci i studentki w roku akademickim 2022/2023.

3. Na jakim poziomie odbywały się zajęcia?

● A2	10
● B1	7
● B2.1	10
● B2.2	16



Rysunek 3. Na jakim poziomie odbywały się zajęcia?

Źródło: Opracowanie własne.

Najwięcej odpowiedzi pochodziło od osób, które w roku akademickim 2022/2023 uczęszczały w zajęciach na **poziomie B2.2** (16 odpowiedzi). Kolejnym w kolejności były poziomy: **B2.1** i **A2** (10 odpowiedzi). Najmniej osób wskazało poziom B1 (7 odpowiedzi).

4. Jaką formę miały zajęcia?

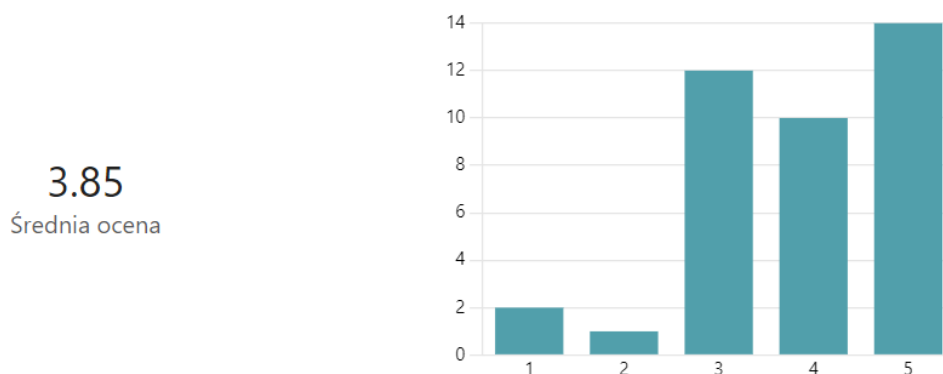


Rysunek 4. Jaką formę miały zajęcia?

Źródło: Opracowanie własne.

Wszystkie zajęcia, na które uczęszczali ankieterowani studenci i studentki w roku akademickim 2022/2023, miały **formę stacjonarną** (39 odpowiedzi). Forma online się nie odbyła, ze względu na powrót uczelni do zajęć w formie stacjonarnej.

5. Jak oceniasz pracę Sekretariatu Studium Językowego?



Rysunek 5. Jak oceniasz pracę Sekretariatu Studium Językowego?

Źródło: Opracowanie własne.

Legenda: 1 - bardzo źle, 2 - źle, 3- nie wiem/trudno powiedzieć, 4 - dobrze, 5- bardzo dobrze.

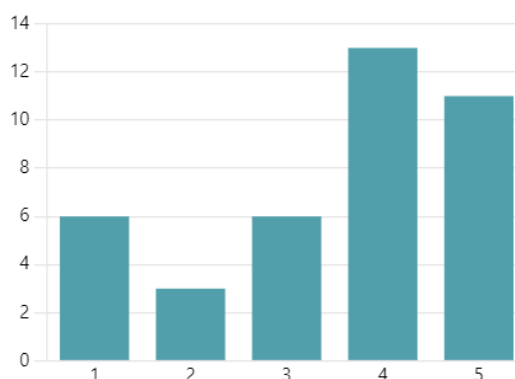
Średnia z zebranych ocen w ramach ankiety wyniosła **3.85**. 14 osób ankietowanych oceniło pracę Sekretariatu Studium Językowego **bardzo dobrze**. 12 osób ankietowanych nie wiedziało jaką ocenę przyznać za wspomnianą pracę. 10 osób oceniło **dobrze**. Można zatem przyjąć, że ankietowane osoby oceniły **dobrze** komunikację z Sekretariatem Studium Językowego UAM i tym samym udowodniły, że ta instytucja działa prawidłowo. Niemniej część osób być może nigdy nie korzystała z pomocy Sekretariatu Studium Językowego, dlatego nie potrafiła jednoznacznie ocenić pracy tej instytucji.

6. Jeśli bardzo źle/źle, to dlaczego?

Na wyżej wymienione pytanie udzielono łącznie 5 odpowiedzi. Wskazano m.in. problem z nieodstępnością pracowników Sekretariatu we wskazanych godzinach pracy i/lub brak zadowolających odpowiedzi na zadane pytania. Pozostałe odpowiedzi dotyczą samych osób prowadzących lektoraty. Pojawiły się w nich skargi na złą wymowę języka u osoby prowadzącej, trudności z dostępem do wglądu w kolokwium, chaotycznie prowadzone zajęcia oraz negatywne nastawienie niektórych osób prowadzących względem studentów uczęszczających na lektoraty.

7. Jak oceniasz poziom organizacji zajęć?

3.51
Średnia ocena



Rysunek 6. Jak oceniasz pracę Sekretariatu Studium Językowego?

Źródło: Opracowanie własne.

Legenda: 1 - bardzo źle, 2 - źle, 3- nie wiem/trudno powiedzieć, 4 - dobrze, 5 - bardzo dobrze.



Komisja Dydaktyki i Jakości Kształcenia

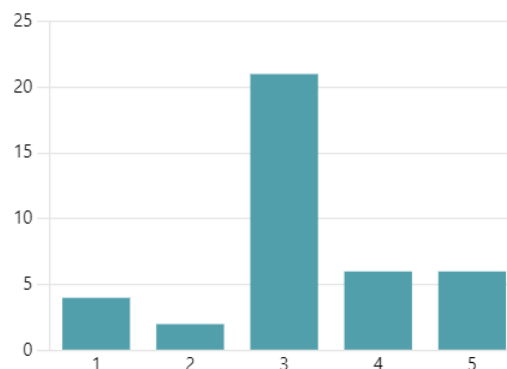
Średnia ocen dotycząca poziomu organizacji zajęć w roku akademickim 2022/2023 wyniosła **3.51**. Najwięcej osób ankietujących **dobrze** oceniło zajęcia (13 odpowiedzi). Na drugim miejscu była to ocena **bardzo dobra** (11 osób). 6 osób nie potrafiło jednoznacznie ocenić poziomu organizacji zajęć, a kolejne 6 oceniło na 1. 3 osoby oceniły organizację zajęć na **złym** poziomie. Znaczna większość osób ankietowanych (24 odpowiedzi na 39) była zadowolona z poziomu organizacji zajęć. Statystykę zaniżyły oceny jedynkowe i trójkowe.

8. Jeśli bardzo źle/źle, to dlaczego?

W ramach niniejszego pytania pojawiły się skargi dotyczące panującego na zajęciach chaosu i nieuporządkowanego sposobu ich prowadzenia. Zwrócono uwagę na niekompetencję i niewiedzę osób prowadzących, lekceważenie przez nich studentek i studentów oraz brak porozumienia co do zasad oceniania na zajęciach. Pojawiła się skarga dotycząca dostępności tylko jednego lektoratu, z języka angielskiego (Wydział Nauk o Sztuce). Ponadto, skarżono się na odwoływanie zajęć z bardzo krótkim wyprzedzeniem.

9. Jak oceniasz test poziomujący?

3.21
Średnia ocena



Rysunek 7. Jak oceniasz test poziomujący?

Źródło: Opracowanie własne.

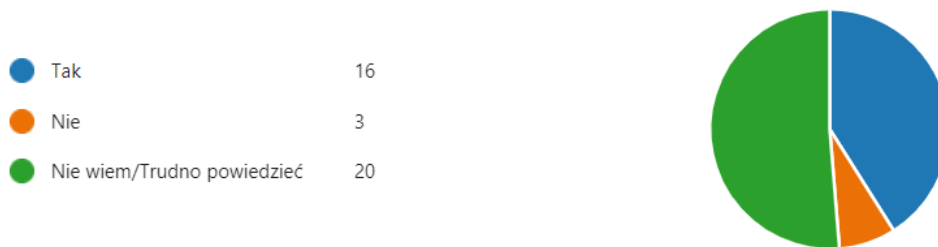
Legenda: 1 - bardzo źle, 2 - źle, 3- nie wiem/trudno powiedzieć, 4 - dobrze, 5- bardzo dobrze.

Ankietowane osoby oceniły test poziomujący na **3.21**. Najwięcej osób oceniło test na **3** (21 osób). Zgodnie z legendą dodaną do formularza oznacza, to że wspomniane osoby nie potrafiły jednoznacznie określić swojego zdania w tym temacie. Po 6 osób na ocenę, oceniło dobrze i bardzo dobrze wspomniany test. Kolejne 6 osób oceniło test poziomujący źle (2 osoby) i bardzo źle (4 osoby). Zdania wśród osób ankietowanych są podzielone. Przypuszczalnie ocena 3 nie była traktowana jako odpowiedź „nie wiem/trudno powiedzieć”. Mogłoby to oznaczać, że zadowolenie z testu poziomującego było średnie.

10. Czy masz jakieś uwagi w stosunku do testu poziomującego?

Osoby, które udzieliły odpowiedzi na niniejsze pytanie, zauważyły problem z czasem na udzielenie odpowiedzi i strukturą samego testu. Wśród innych opinii znalazły się głosy, że grupy do lektoratów powinny być tworzone na podstawie wyników matur.

11. Czy Studium Językowe powinno oferować więcej zajęć językowych?

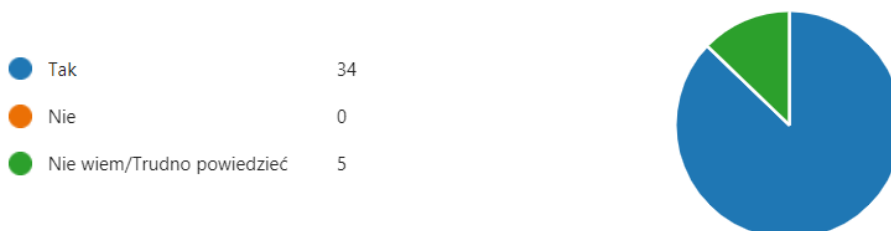


Rysunek 8. Czy Studium Językowe powinno oferować więcej zajęć językowych?

Źródło: Opracowanie własne.

Nieco ponad połowa osób ankietowanych (20 odpowiedzi) stwierdziła, że **Studium Językowe powinno oferować więcej zajęć językowych**. Duża część odpowiadających (16 odpowiedzi) nie ma zdania na ten temat, zaś 3 osoby są przeciwnie.

12. Czy chciałabyś/ałbyś/ałobyś uczyć się innego języka niż angielski?

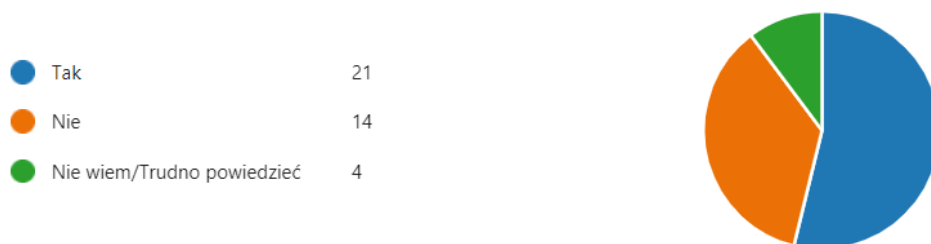


Rysunek 9. Jak chciałabyś/ałbyś/ałobyś uczyć się innego języka niż angielski?

Źródło: Opracowanie własne.

Zdecydowana większość ankietowanych (34 odpowiedzi) chciałaby się uczyć innego języka niż angielski. Kilka osób (5 odpowiedzi) nie ma zdania w tym temacie. Nikt nie udzielił odpowiedzi przeczącej.

13. Czy uważasz, że lektorat pogłębił Twoje umiejętności językowe?



Rysunek 10. Czy uważasz, że lektorat pogłębił Twoje umiejętności językowe?

Źródło: Opracowanie własne.

Ponad połowa osób (21 odpowiedzi) stwierdziła, że **lektorat pogłębił ich umiejętności językowe**. Kilkanaście osób (14 odpowiedzi) temu zaprzeczyła, zaś kilka osób (4 odpowiedzi) nie określiła swojego zdania w tym temacie.

14. Jeśli nie, to dlaczego?

Ankietowani skarżyli się przede wszystkim na niedostosowanie poziomu ich języka do poziomu prowadzonych zajęć. Większość osób, które udzieliły odpowiedzi na niniejsze pytanie, stwierdziła, że poziom był zaniżony i nieadekwatny do ich umiejętności. W ramach niniejszego pytania zwrócono uwagę na niekompetencję i znaczne braki osób prowadzących w zakresie nauczanego materiału. Poddano również krytyce merytorykę zajęć i umiejętności dydaktyczne.

15. Czy obecny wymiar godzinowy zajęć jest według Ciebie odpowiedni?



Rysunek 11. Czy obecny wymiar godzinowy zajęć jest według Ciebie odpowiedni?

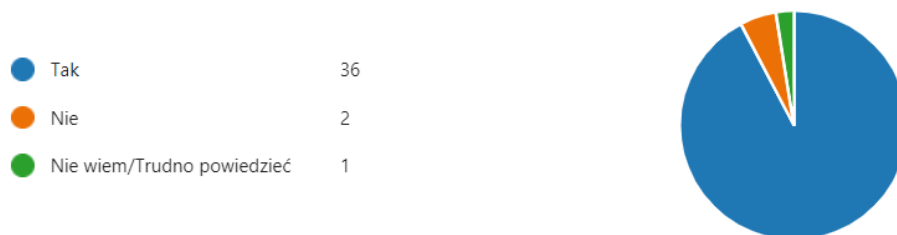
Źródło: Opracowanie własne.

Większość ankietowanych osób (27 odpowiedzi) określiło obecny wymiar godzinowy zajęć jako odpowiedni. Dla 5 ankietowanych osób wymiar godzinowy zajęć był nieodpowiedni. Siedem osób nie było w stanie określić swojego zdania w tym temacie.

16. Jeśli nie, jaki według Ciebie powinien być wymiar godzin?

W poprzednim pytaniu (pytanie 15), 5 osób ankietowanych uznało, że wymiar godzin zajęć był dla nich nieodpowiedni. Cztery osoby udzieliły szerszej odpowiedzi w pytaniu 16. Trzy odpowiedzi dotyczyły ilości godzin, których według ankietowanych powinno być więcej (np. 4h i 6h w tygodniu). Jedna odpowiedź dotyczyła godziny, od której zajęcia powinny się zaczynać - zamiast 8.00 powinna być co najmniej 9.00.

17. Czy osoba prowadząca wprowadzała wszystkie elementy języka obcego? (słuchanie, mówienie, pisanie, czytanie, gramatyka itd.)



Rysunek 12. Czy osoba prowadząca wprowadzała wszystkie elementy języka obcego? (słuchanie, mówienie, pisanie, czytanie, gramatyka itd.)

Źródło: Opracowanie własne.

Ponad 92% osób ankietowanych (36 na 39 odpowiedzi) uważa, że osoba prowadząca wprowadziła wszystkie elementy języka obcego. Pytaniu zaprzeczyły jedynie 2 osoby oraz tylko 1 osoba nie miała zdania na dany temat.

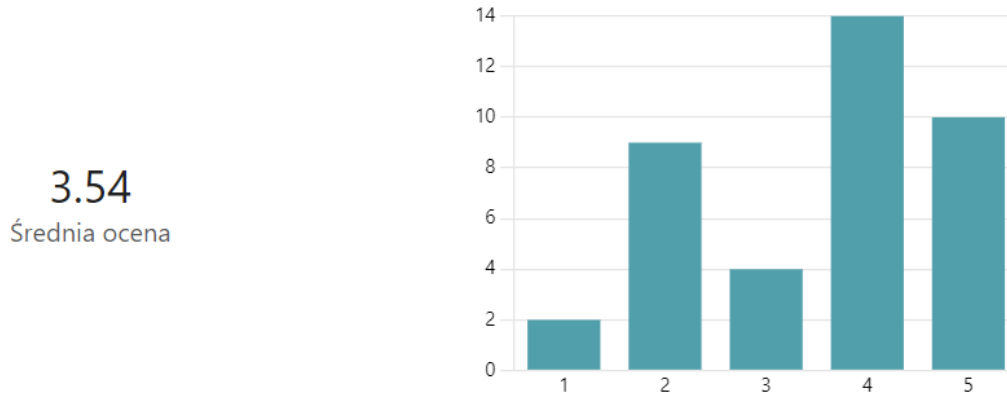
18. Jeśli nie, czego nie wprowadziła, a mogłaby?

Na niniejsze pytanie odpowiedziało 6 osób. Ich odpowiedzi dotyczyły przede wszystkim **zbyt małej ilości czasu poświęconego na rozmowę w grupach bądź w parach, chaotyczne oraz powierzchowne prowadzenie zajęć, wprowadzenie większej ilości ćwiczeń z pisania i rozumienia tekstu.**

19. Ile godzin pracy własnej poświęciłaś/leś/łoś w tygodniu na naukę języka?

Na powyższe pytanie zostało udzielonych 25 odpowiedzi. Większość osób ankietowanych odpowiedziało, że **w tygodniu poświęciło na pracę własną nauki języka od 2 do 3 godzin (12 odpowiedzi).** 4 osoby ankietowane określiły swoją pracę własną na poziomie powyżej trzech godzin, a 7 poniżej dwóch godzin. Jedynie dwie osoby odpowiedziały, że nie poświęciły czasu na pracę własną na naukę języka w tygodniu.

20. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do poziomu grupy?



Rysunek 13. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do poziomu grupy?

Źródło: Opracowanie własne.

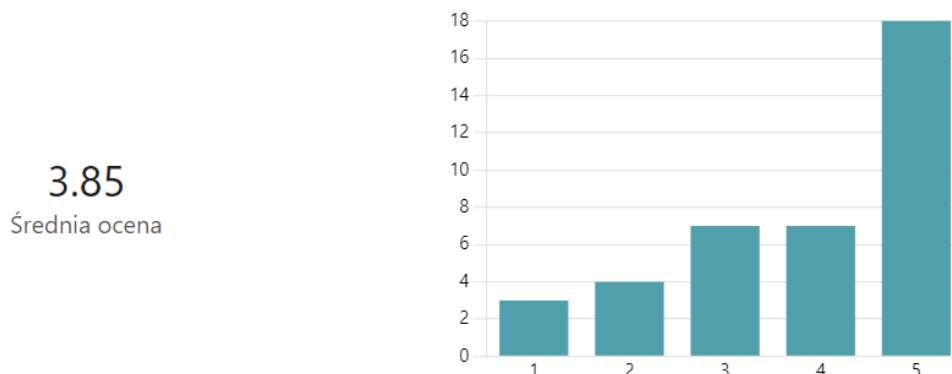
Legenda: 1 - bardzo źle, 2 - źle, 3- nie wiem/trudno powiedzieć, 4 - dobrze, 5- bardzo dobrze.

Średnia ocen odnośnie dostosowania zajęć do poziomu grupy wyniosła 3.54. 62% osób ankietowanych dało ocenę dobrze lub bardzo dobrze, co świadczy o tym, że zajęcia w większości są dostosowane do poziomu grupy. Jedynie 2 osoby spośród 39 oceniło dostosowanie do poziomu grupy na 1, a 9 osób na 2.

21. Jeśli zdecydowanie nie/nie, to dlaczego?

Ankietowane studentki i ankietowani studenci zauważają, że **osoby w grupach są na różnym poziomie języka obcego przez co trudno jest dostosować właściwy dla każdego poziom prowadzenia zajęć.** Pojawiło się również stwierdzenie, iż ćwiczenia gramatyczne były za łatwe, a testy dla różnych poziomów wyglądają tak samo z dodatkiem eseju dla grupy na wyższym poziomie.

22. Jak oceniasz zaangażowanie osoby prowadzącej?



Rysunek 14. Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?

Źródło: Opracowanie własne.

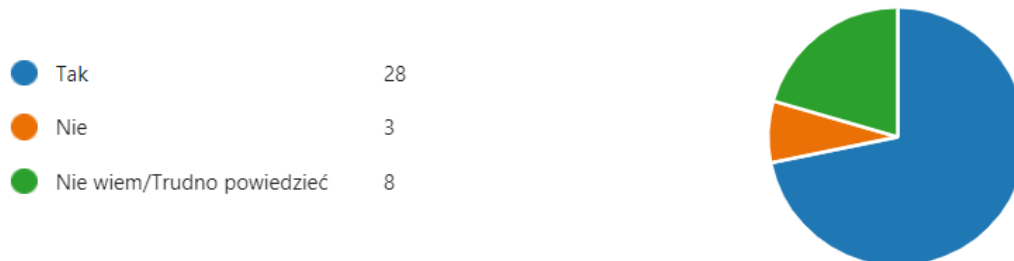
Legenda: 1 - bardzo źle, 2 - źle, 3- nie wiem/trudno powiedzieć, 4 - dobrze, 5- bardzo dobrze.

Średnia ocen odnośnie zaangażowania osoby prowadzącej wyniosła 3.85. 64% osób ankietowanych oceniło dobrze lub bardzo dobrze, co świadczy o ogólnym zaangażowaniu w zajęcia osób prowadzących.

23. Jeśli bardzo mało/male, to dlaczego?

Odpowiedzi wskazują na niewłaściwe zachowania takie jak: **wychodzenie po herbatę w trakcie zajęć czy prowadzenie rozmów na zajęciach nie na temat języka obcego.** Pojawiły się również odpowiedzi dotyczące **niechęci osób prowadzących do prowadzenia zajęć** lub **braku umiejętności do ich ciekawego poprowadzenia.** W odpowiedziach podkreślono również **odwoływanie zajęć na ostatnią chwilę** bądź **nieodpisywanie na e-maile.**

24. Czy osoba prowadząca umożliwiała konsultacje z osobami studiującymi?

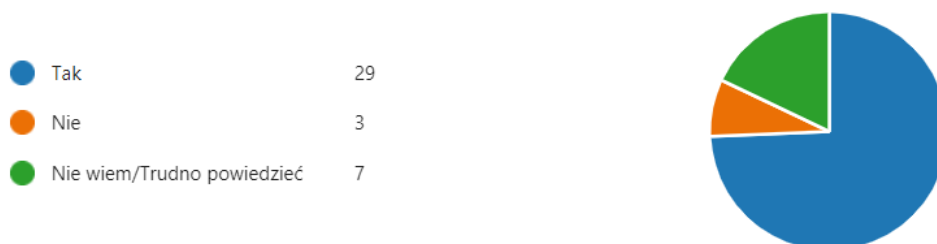


Rysunek 15. Czy osoba prowadząca umożliwiała konsultacje z osobami studiującymi?

Źródło: Opracowanie własne.

Zdecydowana większość osób ankietowanych (72% odpowiedzi) zadeklarowała, iż osoby prowadzące umożliwiali spotkania ze studentami w ramach konsultacji. Jedynie 3 osoby ankietowane stwierdziły, iż takiej możliwości nie było. 8 osób (21% odpowiedzi) nie było skłonnych jednoznacznie stwierdzić, czy takowe konsultacje się odbywały czy też nie.

25. Czy osoba prowadząca pozostawała w ewentualnym kontakcie z osobami studiującymi?

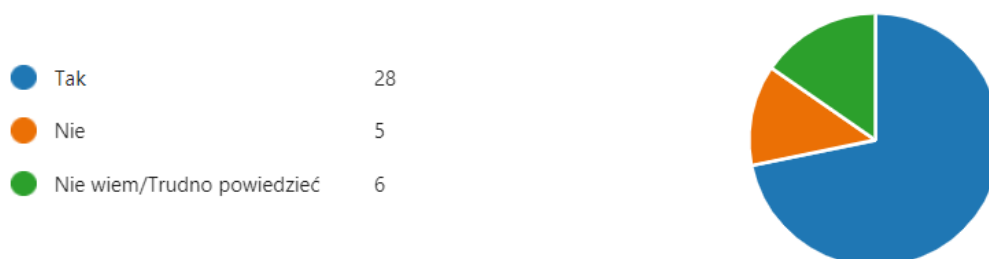


Rysunek 16. Czy osoba prowadząca pozostawała w ewentualnym kontakcie z osobami studiującymi?

Źródło: Opracowanie własne.

Zdecydowana większość osób ankietowanych (74% odpowiedzi) zadeklarowała, iż osoby prowadzące pozostawały w ewentualnym kontakcie z osobami studiującymi. Jedynie 3 osoby ankietowane stwierdziły, iż takiej możliwości nie było. 7 osób (18%) nie było skłonnych stwierdzić, czy takowy kontakt był deklarowany ze strony osoby prowadzącej czy też nie.

26. Czy osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem i wyrozumiałością w stosunku do osób studiujących?



Rysunek 17. Czy osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem i wyrozumiałością w stosunku do osób studiujących?

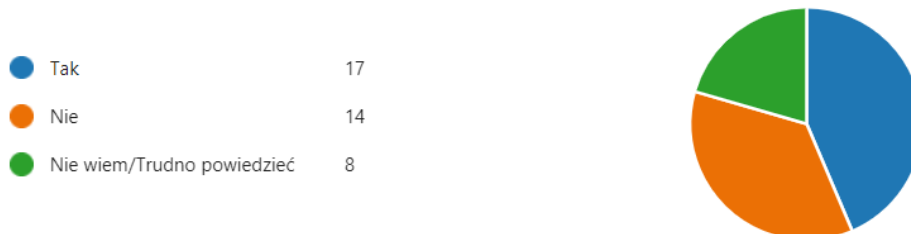
Źródło: Opracowanie własne.

Według większości osób ankietowanych (72% odpowiedzi) osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem i wyrozumiałością w stosunku do osób studiujących. 13% osób ankietowanych (5 odpowiedzi) zaprzeczyło, by takie sytuacje miały miejsce, a 15% osób nie zadeklarowało swojego zdania.

27. Jeśli osoba prowadząca dopuściła się braku szacunku, prosimy o opisanie, dlaczego lub przytoczenie sytuacji.

Osoby, które odpowiedziały na niniejsze pytanie, zwróciły uwagę na **trudności jakie spowodowała osoba prowadząca w zdaniu egzaminu końcowego**, a także **niewłaściwe traktowanie osób z poziomu A2, czy B1**. Została wspomniana sytuacja, w której **osoba prowadząca w niewłaściwy sposób wypowiadała się do osoby studiującej, ujmując jej/jemu zdolności językowych**.

28. Czy uważasz, że Twój poziom językowy uległ poprawie?

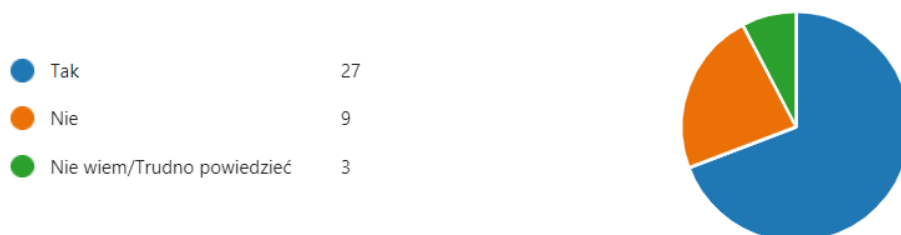


Rysunek 18. Czy uważasz, że Twój poziom językowy uległ poprawie?

Źródło: Opracowanie własne.

44% osób ankietowanych (17 odpowiedzi) zadeklarowała poprawę zdolności językowych, a 36% poprawy nie doświadczyło. 21% osób ankietowanych nie potrafiło jednoznacznie stwierdzić, czy ich poziom językowy uległ poprawie. **Wyniki nie są satysfakcjonujące**, ponieważ zakładając, iż osoby, które odpowiedziały “Nie wiem/Trudno powiedzieć” nie odnotowały poprawy poziomu językowego, ponad 50% osób nie wyniosło nowych umiejętności językowych z zajęć.

29. Czy wiesz, jak działa system grup żetonowych?



Rysunek 19. Czy wiesz jak działa system grup żetonowych?

Źródło: Opracowanie własne.

69% osób ankietowanych (27 odpowiedzi) wie jak działa system grup żetonowych. 23% osób ankietowanych (9 odpowiedzi) zaprzeczyło, by takową wiedzę posiadali, a 8% (3 odpowiedzi) nie udzieliła konkretnej odpowiedzi. **Reasumując prawie 1/3 osób potrzebowałaby doinformowania o działaniu systemu grup żetonowych.**

30. Czy w przypadku posiadania wolnych żetonów chciałabyś/ałbyś/ałobyś skorzystać z zajęć językowych?



Rysunek 20. Czy w przypadku posiadania wolnych żetonów chciałabyś/ałbyś/ałobyś skorzystać z zajęć językowych?

Źródło: Opracowanie własne.

Nieco ponad połowa osób ankietowanych (54% odpowiedzi) wyraziła chęć skorzystania z zajęć językowych w przypadku posiadania wolnych żetonów. 8% osób ankietowanych nie wyraziło takowej chęci, a 38% nie udzieliło jednoznacznej odpowiedzi. Odpowiedzi studentów mogą zależeć od wielu czynników np. duże godzinowe obłożenie planu zajęć bądź wystarczająco duże umiejętności językowe.



31. Jakie kursy językowe w ramach grup wolno-żetonowych szczególnie by Cię interesowały?

Największym zainteresowaniem cieszą się: **język hiszpański, francuski oraz niemiecki**. Również język włoski oraz arabski powtarzały się w odpowiedziach na niniejsze pytanie. Nie zabrakło również sugestii o zorganizowanie zajęć z języków: łacińskiego, mandaryńskiego, rosyjskiego, tureckiego, greckiego. Odpowiedzi na to pytanie udzieliło 18 osób ankietowanych.

32. Co Twoim zdaniem powinno zostać poprawione lub zmienione?

Częstą sugestią była **zmiana osoby prowadzącej zajęcia** lub **poprawa technik uczenia przez osobę prowadzącą**. Poprawie lub zmianie powinien ulec **aktualny przydział do poziomu językowego grupy**. W ramach odpowiedzi na niniejsze pytanie pojawiła się sugestia, aby przydzielano studentki i studentów do grup na podstawie wyników z matury.

33. Jeśli masz inne uwagi, możesz wpisać je tutaj!

Uwagi dotyczyły **sposobu prowadzenia zajęć** przez osobę prowadzącą. Sugerowały **brak niezbędnej wiedzy, niedbałość czy też brak profesjonalizmu**. Niestety nie pojawiła się **żadna pochwała** w kierunku sposobu prowadzenia zajęć bądź osób prowadzących.

Podsumowanie

Przeprowadzone badanie ankietowe przez ówczesną Komisję Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia, a obecną Dydaktyki i Jakości Kształcenia Zarządu Samorządu Studentów UAM dało wiele cennych opinii, uwag i propozycji zmian, mimo stosunkowo niewielkiej ilości zebranych odpowiedzi.

Badanie miało na celu określenie czy studenci są zadowoleni z oferty i przebiegu zajęć oraz ocenę organizacji dydaktycznej Studium Językowego UAM.

Badanie ankietowe oceniające zajęcia z języków obcych jest bardzo istotnym narzędziem podnoszenia jakości kształcenia ze względu na wymagania, jakie stawiane są studentkom i studentom na rynku pracy w zakresie znajomości języków obcych.

W ramach analizy zebranych odpowiedzi w badaniu ankietowym, ocenia się, iż **studenci są zadowoleni** z oferty i przebiegu zajęć, a także **dobrze oceniają** organizację dydaktyczną Studium Językowego UAM. Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami od ankietowanych studentów, zaleca się:

- podnoszenie umiejętności dydaktycznych oraz wiedzy merytorycznej z danego języka obcego u osób prowadzących;
- rozważenie innych metod weryfikacji poziomu znajomości danego języka wśród studentek i studentów, w celu ich właściwego przypisania do grup zajęciowych;
- wprowadzenie zmian w teście poziomującym;
- efektywniejsze informowanie studentek i studentów o możliwości skorzystania z wolnych żetonów, w celu nauki innego dowolnego języka obcego np. od podstaw.



Spis rysunków

Rysunek 1. Na jakim wydziale studiujesz?	6
Rysunek 2. Na lektorat z jakiego języka uczęszczałaś/eś/oś?	7
Rysunek 3. Na jakim poziomie odbywały się zajęcia?.....	7
Rysunek 4. Jaką formę miały zajęcia?	8
Rysunek 5. Jak oceniasz pracę Sekretariatu Studium Językowego?	8
Rysunek 6. Jak oceniasz pracę Sekretariatu Studium Językowego?	9
Rysunek 6. Jak oceniasz test poziomujący?	10
Rysunek 8. Czy Studium Językowe powinno oferować więcej zajęć językowych? ..	12
Rysunek 9. Jak chciałabyś/ałbyś/ałobyś uczyć się innego języka niż angielski?	12
Rysunek 10. Czy uważasz, że lektorat pogłębił Twoje umiejętności językowe?	13
Rysunek 11. Czy obecny wymiar godzinowy zajęć jest według Ciebie odpowiedni? 14	
Rysunek 12. Czy osoba prowadząca wprowadzała wszystkie elementy języka obcego? (słuchanie, mówienie, pisanie, czytanie, gramatyka itd.)	15
Rysunek 13. Czy poziom prowadzenia zajęć był dostosowany do poziomu grupy?. 16	
Rysunek 14. Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego?	17
Rysunek 15. Czy osoba prowadząca umożliwiała konsultacje z osobami studiującymi?	18
Rysunek 16. Czy osoba prowadząca pozostawała w ewentualnym kontakcie z osobami studiującymi?	18
Rysunek 17. Czy osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem i wyrozumiałością w stosunku do osób studiujących?.....	19
Rysunek 18. Czy uważasz, że Twój poziom językowy uległ poprawie?.....	20

Rysunek 19. Czy wiesz jak działa system grup żetonowych?	21
Rysunek 20. Czy w przypadku posiadania wolnych żetonów chciałabyś/ałbyś/ałobyś skorzystać z zajęć językowych?	21